

Протокол

№

гр. София, 05.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 05.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **13074** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Д. Д. В. – редовно уведомена, явява се АДВ. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главният архитект на Столична община /СО/ – редовно уведомен, явява се ЮРК. С., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило доказателство с писмо от 24.06.2020 г. от ответника.

АДВ. Т.: Запознах се с него в адвокатска стая. Не възразявам да се приеме, но по съществуващото считам, че не касае процесния период. Нямам други доказателства.

ЮРК. С.: Нямам други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното с писмо от 24.06.2020 г. доказателство.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Т.: Моля да приемете, че жалбата е основателна. Моля да споделите тезата, че фактическите твърдения на административния орган, заложи в съдържанието на заповедта не намериха своето потвърждение в развитото се съдебно производство. Установи се, както в писмените доказателства, така и най-вече от свидетелските показания, по какъв начин се третира и експлоатират процесните постройки, чието премахване се иска като незаконно. То е по режим, който не предполага изискването, съставянето и издаването на тези книжа, заради липса на които е издаден оспореният административен акт. В този смисъл, моля да приемете, че жалбата е основателна и да отмените оспорения административен акт като незаконосъобразен. Моля да присъдите на моята доверителка разноските по делото. Представям списък, с доказателства за плащане.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и оставите в сила процесната заповед, издадена от главния архитект на СО по мотиви и съображения, изложени в същата. Видно от заключението на съдебно-техническата експертиза безспорно е установено, че се касае за незаконен строеж, който подлежи на премахване, съобразно делегираните правомощия относно категорията на строежа, визирани в ЗУТ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: