

Протокол

№

гр. София, 07.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 07.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Елка Атанасова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7268** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:17 часа се явиха:

КАСАТОР Р. П. Р., призован, се явява лично.

ОТВЕТНИК ЗАМ.-КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, призован, не изпраща
представител.

За Софийска градска прокуратура, призована, се явява прокурор Тони Петрова.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Касаторът Р.: Да се даде ход на делото.

Прокурор П.: Да се даде ход на делото.

СЪСТАВЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговора по касационната жалба.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 05.10.2022 г.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания.

Касаторът Р.: Поддържам касационната жалба. Оспорвам отговора. Няма да соча
доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор П.: Нямам доказателствени искания.

СЪСТАВЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Касаторът Р.: Поддържам изцяло жалбата. Причината, за да се стигне до обжалване на наказателното постановление, е липсата на яснота, която води до заблуждение на гражданите относно мястото за паркиране. Извадих от сайта на С. Трафик, в който ясно пише – местата за паркира са с възможно най-добър достъп, знак за инвалид, плътна пътна маркировка. В събраните доказателства пред СРС дори самите участници в административнонаказващото производство твърдят, че знакът бил достатъчен, което заблуждава хора, които не следят в детайли действаща нормативна уредба и води до неправомерно налагане на санкции във връзка с този знак. Не е представена схема дали въобще това място, на което е бил автомобилът е прието за място за инвалид. В протокол от 08.11.2021 г актосъставителят К. И. твърди, че съм казал, че съм управлявал МПС-то, вдигнато от паяк, но такова нито съм казал, нито изписал. Той твърди, че устно ме е питал. Това административнонаказателно производство е силно формализирано. Причината да подам жалбата е, че не ми се предоставиха снимки за нарушението. Иззетият ми талон е златен. Заплатил съм СМС, действал съм добросъвестно. Ако е имало маркировка, че мястото е инвалидно, най-вероятно няма да паркирам там. В докладната записка се твърди, че снимките се правят от екипа на паяка, но реално не знаем кой е направил снимките и годни ли са като доказателствено средство. Основната цел на административното право създава сигурност на обществените отношения. В случая не се знае дали е обезпечено условието да спазват изискванията на закона. Не може орган на местно самоуправление да не спазва наредбите си, които са в кумулация с ЗДвП. Моля да уважите жалбата и отмените решението на СРС. Претендирам разноски

Прокурор П.: Касационната жалба е неоснователна, а решението на СРС е правилно и законосъобразно и моля да го потвърдите.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:24 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: