

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4967

гр. София, 09.09.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17 състав, в
закрито заседание на 09.09.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Раева

като разглежда дело номер **6736** по описа за **2010** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), вр. § 2
от ДР на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

С Решение № 3517 от 14.07.2011 г., поправено с Решение № 4083 от 25.08.2011 г. по
адм. дело № 6736/2010 г. по описа на Административен съд София-град по жалба на Д.
Д. Д. са отменени Решение № ПО-79/03.09.2010 г. на директора на ТД на НАП
[населено място] и Постановление изх. № 996/05.08.2010 г. на публичен изпълнител
при ТД на НАП [населено място]. Със същото съдебно решение ТД на НАП [населено
място] е осъдена да заплати в полза на Д. Д. Д. разносните по водене на делото в размер
на 10 лв. платена държавна такса.

На основание чл. 197, ал. 4 от ДОПК решението на съда не подлежи на обжалване.
Следователно е влязло в сила и подлежи на изпълнение от датата на постановяването
му.

От жалбоподателя е постъпило искане за допълване на решението в частта му за
разносните. Твърди се, че по делото е представена фактура, с която се удостоверява
извършването на разноси по водене на делото в размер на 28 000 щатски долара за
изготвяне на писмена защита. Посочва се, че искането за присъждане на посочените
разноси е направено своевременно и е подкрепено с доказателства, поради което
съдът следва да допълни решението в частта му за разносните като присъди в полза на
жалбоподателя сумата от 28 000 щатски долара.

На основание чл. 248, ал. 2 от ГПК на ответника е изпратен препис от искането с
указание за представяне на отговор в едноседмичен срок. В законоустановения срок е
постъпило писмено становище на юрк. К.-Б., в което се обосновава неоснователност на
искането.

По допустимостта на искането:

Искането е подадено от процесуално легитимирана страна и в срока по чл. 248, ал. 1 от
ГПК, предвид което е процесуално допустимо.

По съществото на искането:

При извършената проверка съдът констатира, че искане за присъждане на разноските от процесуалния представител на жалбоподателя е направено своевременно - преди приключване на устните състезания. От жалбоподателя са представени обаче единствено доказателства за платена държавна такса в размер от 10 лв. Тези доказателства са кредитирани от съда и в решението посочената сума е присъдена на жалбоподателя. Относно сумата от 28 000 щатски долара, за която се твърди, че е заплатена за изготвяне на писмена защита, съдът е констатирал, че не са представени доказателства за действителното ѝ плащане, поради което посочената сума не е присъдена на жалбоподателя.

С искането за допълване на решението в частта му разноските процесуалният представител на жалбоподателя продължава да настоява, че сумата е платена, без да представя доказателства за това – разписка или касов бон. Самата фактура не е придружена с точен превод на български език, поради което на основание чл. 14, ал. 3 от АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК не следва да бъде кредитирана. Предвид липсата на доказателства, че претендираната сума е платена, съдът приема искането за присъждането ѝ за неоснователно. По изложените съображения искането следва да бъде оставено без уважение.

Водим от горното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК Административен съд София-град, I отд., 17-ти състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Д. Д. Д., подадено чрез пълномощника М. Д. Д. за присъждане на разноски в размер на 28 000 щатски долара по адм. дело 6736/2010 г. по описа на АССГ.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: