

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11400

гр. София, 02.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 02.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **3313** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК), във връзка с чл.9б от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ) и чл.4 ал.1 от ЗМДТ, във вр. с чл.226 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на А. Н. И., ЕГН [ЕГН] от [населено място], срещу Акт за установяване на задължение декларация № 357 от 20.12.2024г., издаден от орган по приходите в отдел „Общински приходи – С.“ на дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община (СО), в частта, в която е потвърден с Решение № СФД25-РД28-88/24.02.2025г., поправено на основание чл. 133, ал.3 ДОПК с Решение № СФД25-РД28-105/24.02.2025г на директорът на дирекция „Общински приходи“ към направление “Финанси и здравеопазване“ при Столична община, в качеството му на решаващ орган по смисъла на ДОПК и срещу Акт за установяване на задължение декларация № 31 от 06.02.2025г., издаден от орган по приходите в отдел „Общински приходи – С.“ на дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община (СО), в частта, в която е потвърден с Решение № СФД25-РД28-87/21.02.2025г., поправено на основание чл. 133, ал.3 ДОПК с Решение № СФД25-РД28-106/07.03.2025г на директорът на дирекция „Общински приходи“ към направление “Финанси и здравеопазване“ при Столична община, в качеството му на решаващ орган по смисъла на ДОПК

Съдът намира, че съдебното производство следва да бъде разделено, тъй като общото разглеждане на жалбата срещу двата адмоинистративни акта би затруднило съдебното производство по делото. Делото следва да продължи по жалба на А. Н. И. срещу Акт за установяване на задължение декларация № 357 от 20.12.2024г., издаден от орган по приходите в отдел „Общински приходи – С.“ на дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община (СО), в

частта, в която е потвърден с Решение № СФД25-РД28-88/24.02.2025г., поправено на основание чл. 133, ал.3 ДОПК с Решение № СФД25-РД28-105/24.02.2025г на директорът на дирекция „Общински приходи“ към направление “Финанси и здравеопазване“ при Столична община, в качеството му на решаващ орган по смисъла на ДОПК.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗДЕЛЯ съдебното производство по делото, като настоящето дело продължава поАнге Н. И. срещу Акт за установяване на задължение декларация № 357 от 20.12.2024г., издаден от орган по приходите в отдел „Общински приходи – С.“ на дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община (СО), в частта, в която е потвърден с Решение № СФД25-РД28-88/24.02.2025г., поправено на основание чл. 133, ал.3 ДОПК с Решение № СФД25-РД28-105/24.02.2025г на директорът на дирекция „Общински приходи“ към направление “Финанси и здравеопазване“ при Столична община, в качеството му на решаващ орган по смисъла на ДОПК

ДА СЕ ДОКЛАДВА на председателя на съда за образуване на друго дело жалбата на А. Н. И. от [населено място], срещусрещу Акт за установяване на задължение декларация № 31 от 06.02.2025г., издаден от орган по приходите в отдел „Общински приходи – С.“ на дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община (СО), в частта, в която е потвърден с Решение № СФД25-РД28-87/21.02.2025г., поправено на основание чл. 133, ал.3 ДОПК с Решение № СФД25-РД28-106/07.03.2025г на директорът на дирекция „Общински приходи“ към направление “Финанси и здравеопазване“ при Столична община, в качеството му на решаващ орган по смисъла на ДОПК

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.