

Протокол

№

гр. София, 18.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 18.09.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3934** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ „МПИ-МИХАИЛ ИВАНОВ“ – редовно уведомен, представлява се от адв. Ч., с пълномощно от преди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ТД НА НАП-СОФИЯ – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно от преди.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от жалбоподателя от 25.6.2024г.; молба от процесуалния представител на ответника от 10.09.24г. с приложения - л. 40 и следващите предвид разпореждане на л.38 по делото;

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Ч. – да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените от ответника писмени доказателства, и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представени от ответника с нарочна молба от 10.9.2024г. – на л. 40 и следващите.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Ч. - Моля да уважите жалбата и отмените РА в цялост. Претендирам разноски. Представям списък на разноските. Моля за възможност за писмени бележки.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на съдебното дирене не се ангажираха доказателства от жалбоподателя, които да доведат до фактически установявания, различни от тези в ревизията и в мотивите на решението на органа. Не се представиха доказателства за наличие на хипотезата по чл. 80 ЗДДС изключващи приложението на чл. 79 ЗДДС.

Предвид всички мои изявления в предходни по делото молби и по- специално молба от 29.5.24г., където сме изложили съображения относно доказателствената сила на доказателствата. Акцентирам, че в хода на съдебното дирене не се представиха първични счетоводни документи за придобиване на стоките, които впоследствие са бракувани и на които основания жалбоподателя претендира да бъде освободен по чл. 79 ЗДДС. Претендирам разноски.

Правя възражение на претендираното адвокатско възнаграждение - през цялото време на оспорването единствената защитна теза на процесуалния представител е, че делото не е комплектовано, няма правна защита.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

