

# Протокол

№

гр. София, 31.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 31.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **9716** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на район „В.“ Столична община - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна Н. К. В. – редовно уведомен, явява се лично и с адв. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Вещото лице инж. Т. И. А. – редовно уведомена, явява се лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило заключение на СТЕ, в срока по чл. 199 от ГПК вр. Чл. 144 от АПК.

Снема самоличността на вещото лице:

Т. И. А., 53 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържа заключението, представено в срок.

Страните /поотделно/ – Нямаме въпроси, да се приеме заключението..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение в размер на внесенния депозит. Издаде се РКО за сумата от 400 лв.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. – Моля да отмените атакуваната заповед на основание чл. 146, ал. 1, т. 2 от АПК като приемете, че не в предписаната от закона форма, тъй като в самата заповед не е посочено кой регулационен план се изменя. В графичната част, която е неразделна част от тази заповед, са посочени решения на СОС и заповед, които са неотнормирани към случая, същото касае и обяснителната записка. Считам, че не е налице очевидна фактическа грешка, защото за да се приеме това, би следвало да има допусната такава например в цифра, а тук става въпрос за изписване на два акта, които са от съществено значение и имат отношение към оспорената заповед. С оглед изложеното считам, че актът следва да бъде отменен и моля да постановите решение в тази насока.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения, подробно изложени в становището, което сме дали при представяне на административната преписка. Заповедта е издадена от компетентен орган, в кръга на правомощията му, при спазване на материалния закон и административнопроизводствените правила. Видно от заключението на вещото лице се установи, че изменението на плана е в пълно съответствие с изискванията на Закона и посочената правна норма, а именно чл. 134, ал. 2, т. 2 от ЗУТ - влязла е в сила кадастрална карта след одобряване плана за регулация и напълно отговаря на имотите, както са нанесени в кадастралната карта. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение и направените по делото разноски, а именно депозит за вещо лице.

Адв. И. - Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение. Освен изложените от ответника доводи, които подкрепям напълно, моля да имате предвид и че основният мотив на жалбоподателя, че в оспорената заповед не се цитира кой регулационен план се променя, е неоснователен, тъй като видно от заключението на вещото лице не се променя нито един от двата регулационни плана. Предмет на заключението е създаване на вътрешна регулационна линия между двата имота, в съответствие с кадастралната карта, което не променя регулационния план. Претендирам разноски по договора за правна помощ, които са платени изцяло.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: