

Протокол

№

гр. София, 07.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 07.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Виржиния Петрова

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора
Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10081** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,09 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ СДО В ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ
НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призван, представлява се от П. Г. –
началник отдел „Обжалване“, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Н. Д. Ц., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно
по делото.

СПП, редовно призвана, представлява се от прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил на 17.06.25 г. отговор на касационна жалба.

ДОКЛАДВА частна жалба от 04.09.25 г. срещу Определение № 3259/28.07.25 г.
постановено по НАХД № 16815/2024 г., по описа на СРС.

ДОКЛАДВА постъпило становище по частна жалба от касатора.

П. Г.: Поддържам касационната жалба. Оспорвам подадената частна жалба. Подробни
аргументи съм изложил в допълнително подаденото становище по частната жалба. Нямам
доказателствени искания.

АДВ. М.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба.

Поддържам частната жалба срещу определението на СРС, касаещо произнасяне по молбата ни по чл. 248 от ГПК, за изменение и допълване на първоинстанционното решение в частта за разноските. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА касационната жалба и отговора към същата.

ПРИЕМА частната жалба и отговора към същата, ведно с приложените към тях писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че не са направени нови доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

П. Г.: Моля да отмените решението на СРС. Считам, че същото е неправилно, незаконосъобразно и не съответства на събраните и проверени в хода на делото доказателства. Считам, че неправилно съдът е вменил наказателното постановление, доколкото на лицето Н. Ц. е не можело да му бъде ангажирана административнонаказателна отговорност за посоченото нарушение. Същото лице е представляващ и управляващ, в дружеството по Закона за задълженията и договорите, което за целите на Закона за ДДС е приравнено на юридическо лице, с всички произтичащи от това права и задължения по закон. За целите на ЗАНН обаче това дружество е неправосубектно, съответно фактически и правни действия и волеизявления от негово име и за негова сметка, следва да извършат представляващите го лица. Именно лицето Н. Ц. е вписано като представляващ и управляващ въпросното дружество. Без значение дали по силата на трудов договор или по силата на договор за управление и контрол, който между другото договор, макар и търговски по своите правни последици, е изцяло приравнен на трудовия такъв, тъй като лицето полага и личен труд, което е същественият елемент в случая. Поради тази причина, въпросното лице следва да изготвя, да поддава и да начислява данък от името и за сметка на дружеството. Считам, че изводите на съда са неправилни по отношение на това, че физическото лице не е работник или служител. Той е служител на дружеството по силата на този договор. С оглед на изложеното от мен, считам че издаденото наказателно постановление е правилно и законосъобразно и моля да отмените решението на СРС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. М.: Предвид подробно изложените съображения в отговора на касационната жалба, моля да потвърдите процесното решение като правилно и законосъобразно и оставите без уважение касационната жалба на ответната страна. Моля да уважите частната жалба срещу определението на СРС, като постановите допълване и изменение на решението в частта за разноските, на основания подробно изложени в частната жалба. Моля за присъждане на сторените по настоящото производство разноски съгласно списък, който представям и моля да приемете, с копие за ответната страна. Моля да присъдите и всички направени и надлежно претендирани разноски, със съответните списъци към тях, на всяка една от съдебните инстанции в настоящото производство.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалбата за основателна и доказана. Споделям съображенията и доводите на касатора, както и наведените касационни основания. Що се отнася

до подадената частна жалба от ответника по касация, намирам същата за неоснователна и недоказана. Считам въззивното съдебно решение за неправилно. Атакуваното определение на СРС за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,16 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: