

Протокол

№

гр. София, 11.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **7514** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Д. М. М. – редовно призована, явява се лично и с АДВ. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „МЕЖДУНАРОДНИ ПРОЕКТИ“ – МВР – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Л., с пълномощно по делото и от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Й.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. Л.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете доказателствата от нас, представени с молба от 10.08.2023 г. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, с оглед така изразеното становище на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 124 от Закона за държавния служител (ЗДСл), във

връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Д. М. М., чрез адвокат Е. Й. срещу Заповед № 8121нт-416 от 24.07.2023 г. на Директора на Дирекция „Международни проекти“ – МВР, с която на оспорвания е било наложено дисциплинарно наказание „Порицание“ на основание чл. 90, ал. 1, т. 2 от ЗДСл.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Й.: Моля да уважите жалбата и да ни присъдите разноски. От събраните по делото доказателства е видно, че обжалваната заповед не отговаря на изискванията на закона, нямаме ясно посочени дисциплинарно нарушение, липсва яснота, относно формата на вина, при която се твърди, че са извършени те, липсват настъпили последици от нарушението, които са елемент от фактическия състав на дисциплинарните нарушения, служителят не е изслушан от наказващия орган, не са оценени и изяснени твърдените от него факти, имащи значение за процедурата, заповедта е издадена от некомпетентен орган. Доверителката ми не е наказвана, като това не е взето предвид при определяне на наказанието. С оглед на всичко, изложено по-горе смятаме, че заповедта не отговаря на целите на закона, което нарушение е чл. 146, т. 5 от АПК. Представям писмена защита, с копие за ответника.

ЮРК. Л.: Моля да оставите без уважение жалбата на Д. М.. Заповедта в случая е издадена от компетентен орган, на който е дадено изрично правомощие със заповед на министъра. В заповедта са посочени ясно фактическите и правни основания за налагането на дисциплинарно наказание „Порицание“. Посочените в заповедта нарушения са ясно определени и подкрепени с доказателства и не почиват на предположения. Моля да ми бъде предоставен срок да представя писмени бележки, тъй като в жалбата на адв. Й. беше записано, че подробно ще бъдат развити съображения в съдебното заседание, така че Ви моля за срок. Не претендирам разноски.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Л. в 7-дневен срок от днес да представи допълнителни съображения в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ

СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: