

# Протокол

№

гр. София, 28.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 28.01.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **7999** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Д. К. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание. Не изпраща представител за участие в производството по делото. Постъпила е молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Н. на 27.1.2021 г., с която не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. М. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. В. А..

Юриск. С.: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило на 20.1.2021 г. допълнително заключение на съдебносчетоводната експертиза по делото, в срок, с приложени от вещото лице писмени доказателства от НАП, съгласно издадено му от съда съдебно удостоверение.

Страните са запознати със заключението.

ДОКЛАДВА молбата на адв. Н. от 27.1.2021 г. в частта, с която не възразява да се изслуша и приеме заключението на вещото лице по съдебносчетоводна експертиза, като е формулирал въпрос, който има към експерта. Изразява и становище по същество.

ЮРИСК. С.: Да се изслуша вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. А., със снета по делото самоличност: Поддържам изготвеното от мен допълнително заключение към съдебносчетоводната експертиза.

На въпроса на адв. Н., поставен в молбата от 27 януари, вещото лице отговори: С оглед на това, че декларираният размер на приходите от [фирма] в подадени ГДД е по-голям от установения по получените суми от куриерски дружества и тъй като липсват счетоводни регистри, от които да се установи по какъв начин са били осчетоводени приходите от куриерските дружества и съответно как е формиран този приход, деклариран от дружеството в ГДД, би могло да се допусне, че да, тези приходи са включени в общия размер на декларираните приходи по данъчни декларации.

ЮРИСК. С.: Да се приеме изготвеното заключение. Да се приемат приложените към него документи.

По допълнителното заключение на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 200,00 лв., като в същия размер е и внесеният депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за посочената сума.

ПРИЕМА документите от НАП, по които е работило вещото лице.

ЮРИСК. С.: На стр. 3 и 5 от заключението и констатираното от мен на стр. 12 и 14 от РД има разминавания в сумите по данни от „С.“ и по данни от „Е.“.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: За изготвянето на експертизата съм работила на база данни, приложени към документите по делото. При отварянето на диска обаче имах проблеми с разчитане на информацията и е възможно част от данните просто да не са били записани коректно или при отварянето им да има технически проблем.

ЮРИСК. С.: Тъй като се касае за 2017 г. и съществена разлика – 122 746,00 лв., дори да има изпуснати файлове, считам, че има проблем с качената информация и моля или на вещото лице да се даде информация на флашка, или да направи проверка отново на тези таблици на място в ТД на НАП, като се ангажирам с оказване на пълно съдействие. Вероятно има и други данни, касаещи за 2017 г. данните от „С.“ и за 2016 г. – данните от „Е.“. Ще заплатим и за положения труд. Моля да допуснете втора допълнителна експертиза по делото.

СЪДЪТ НАМИРА искането за основателно и  
ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА втора допълнителна съдебносчетоводна експертиза, като вещото лице да отговори на поставените от юриск. С. въпроси днес. Вещото лице на място, в ТД на НАП да проследи всички платежни във връзка със „С.“ и „Е.“, тоест на заплатените суми по платежни нареждания от „С.“ за 2017 и от „Е. експрес“ за 2016 г., като установи крайното салдо на получените наложени платежи.

НАЗНАЧАВА в качеството на вещо лице Е. В. А..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 150,00 лв., вносим в 7-дневен срок, считано от днес, от ответника.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: За целта моля да ми издадете съдебно удостоверение, което да ми послужи пред ТД на НАП – С., за получаване на информация във връзка с ревизията на Х. Д. К., ЕГН [ЕГН], относно РА № Р-22002219003085-091-001/5.2.2020 г.

ЮРИСК. С.: Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на вещото лице, което да ѝ послужи за изпълнение на поставената задача.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.2.2021 г. от 9,30 часа, за която дата и час страните и вещото лице – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 9,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: