

Протокол

№

гр. София, 14.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 14.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8497** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:15 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Ню Проджектс Консулт“ ЕООД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от управителя на дружеството М. Р..

Ответникът - ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ (УО по ОПРЧР): уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от държавен експерт С. А. – служител с юридическо образование, с пълномощно на лист 117 по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана на 07.11.2022 година молба от ответника чрез юрисконсулт А.. С молбата се представят доказателства по опис, като се изразява становище и се цитира съдебна практика.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на жалбоподателя за запознаване докладваната молба и нейните приложения.

Управителят на дружеството жалбоподател: Нямам допълнителни доказателствени

искания.

Юрисконсулт А.: Няма да представям други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от ответника по опис с молба от 07.11.2022 г.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Управителят на дружеството жалбоподател: Моля да отмените обжалвания акт за установяване на публично вземане (АУПДВ), поради няколко порока, които само ще маркирам. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки, като днес ще изложа накратко искането си. Първо считам, че обжалваният акт не е издаден от компетентен орган. В заповедта е посочено, че лицето Ц. С. може да издава актове по чл. 166, но не и във връзка с чл. 162, т. 8 и т. 9, които са станали основание за издаване на този акт. Второ: дружеството е било лишено от възможността да участва в производството. Безспорно се установи, че представената разписката е предоставена на някакво лице, но не е записано името на управителя или на някакъв служител. На трето място: липсват елементите за установяване на фактическия състав, т.е. в акта няма яснота каква част е европейското финансиране и каква част е националното финансиране. Не става ясно дали тази сума е недължимо платена, надплатена или неправомерно получена. Сумата получена от дружеството жалбоподател е обезпечена със застрахователна полица гаранция за авансово плащане, която очевидно не е потърсена от административния орган. Искам да отбележа, че дружеството е извършило действия по обезпечаване на тази сума, както и е заплатило по банков път, видно от заключението, сумата от 1940 лева. От проведеното производство стана ясно, че разходите на дружеството по настоящия договор са значително по-големи от сумата на авансовото плащане, но УО е преценил, че с едностранно прекратяване на договора следва да ограничи и възможността на дружеството да подаде и съответно искане за окончателно плащане. Моля да ни бъде предоставен срок за писмени бележки. Моля да ни присъдите сторените разноси за допуснатите основна и допълнителна съдено-счетоводна експертиза.

Юрисконсулт А.: Моля да отхвърлите изцяло жалбата като потвърдите оспорвания административен акт. Подробни съображения сме изложили в няколко становища по делото. Подробни съображение ще изложим в писмени бележки, за което моля да ни

бъде даден срок. Претендирам присъждане на разносните сторени от нас по делото по списък, който представям – 100 лв. за процесуално представителство и 500 лв. депозит на вещото лице.

Управителят на дружеството жалбоподател: Възразявам за прекомерност на разносните на ответната страна. Юрисконсултите са на заплати. Възразявам и по искането за възстановяване на депозит за вещото лице. Оспорвам и разносните, претендирани като сторени в производството.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото, но не по-късно от 25.11.2022 година

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: