

Протокол

№

гр. София, 13.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 13.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **12297** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителния директор на Държавен фонд ”Земеделие” – редовно призован, се представлява от юрк. Г. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Заповед № 03-РД/2997 от 18.09.2020г. на изпълнителния директор на Държавен фонд ”Земеделие” /ДФЗ/, в частта, с която е отказано финансово подпомагане на дружеството по заявление за предоставяне на финансова помощ в размер на 110 388,68 лева по „Мярка кризисно съхранение на вино“ по Националната програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор за периода 2019-2020г.

ДОКЛАДВА административната преписка

ДОКЛАДВА представени с жалбата писмени доказателства, както и такива, представени с молба от жалбоподателя от 14.01.2021г.

Адв. Г. – Поддържам жалбата. Поддържам молбата от 14.01.21 г. Да се приеме административната преписка. Представям молба с искане за допускане на СТЕ с поставени въпроси, и с искане за допускане на свидетел при режим на довеждане. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям 83 броя цветни снимки, които са подредени така, както са проверявани съдовете. Обръщам внимание на контролните талони, с които технолога е удостоверил, че в съдовете се извършва съответната манипулация. При проверката проверяващите не са имали достъп до самия съд. В оспорения акт е взето предвид, че се извършва бистрене и филтриране и не е налице готов продукт. Не се противопоставям да се приеме становището с молбата на жалбоподателя от 14.01.21 г. По отношение на искането за СТЕ - не се противопоставям. По отношение на искането за допускане на свидетел се противопоставям, доколкото спора би следвало да се реши от събраните доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и тези, представени от жалбоподателя с молба от 14.01.21 г.

ПРИЕМА представените днес от ответника цветни снимки.

По искането за СТЕ с така поставените въпроси съдът като взе предвид изявлението на насрещната страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СТЕ, по която вещото лице да отговори на поставените в молбата от днес въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание.

По искането за допускане на свидетел съдът като взе предвид, че фактите и обстоятелствата, които се цели да бъдат установени с разпита му, ще бъдат предмет на установяване на СТЕ, счита, че не е необходимо събирането на други доказателства в тази посока. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Отхвърля искането за разпит на свидетел.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 06.07.21 г. от 10.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: