

Протокол

№

гр. София, 12.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **452** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явяват се **ЮРИСКОНСУЛТИ В. и И.**, с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ – редовно уведомен, явява се **ЮРИСКОНСУЛТ Б.**, упълномощена от настоящия председател, представя пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно уведомена, явява се **АДВОКАТ К.**, с пълномощно от днес.

В залата присъства и вещото лице И..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К. – редовно призована, не се явява.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. и АДВОКАТ К. /поотделно/: Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Да не се дава ход на делото, защото вещото лице не се явява, не е представена и експертиза.

СЪДЪТ, с оглед редовното призоваване на страните и на вещото лице намира, че липсват пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че призовката за вещото лице К. е получена лично от нея на 28.02.2022 г., като до настоящия момент от вещото лице не е получено съобщение или уведомление за причини за неявяването, не е постъпило и заключение на експертизата в частта, възложена за извършване от вещото лице К..

ДОКЛАДВА постъпила на 31.03.2022 г. молба от жалбоподателя, с представено

доказателство за довносяне на сумата за възнаграждението на вещото лице И..

ДОКЛАДВА становище от 25.02.2022 г. [фирма] във връзка с доказателствата по делото и по същество.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 25.02.2022 г. с изразено, с оглед дадена възможност становище по доказателствата и формулирано в нея искане за представяне на писмени доказателства от заинтересованата страна и за нова, евентуално допълнителна експертиза техническа.

ДОКЛАДВА произнасяне по окончателното възнаграждение на вещото лице И., както и произнасяне с определение от 16.03.2022 г. по доказателствените искания.

ДОКЛАДВА постъпило на 08.04.2022 г. становище от заинтересованата страна по отношение на дадената възможност, във връзка с искането за нова респективно допълнителна експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя и на ответника да се запознаят със същото.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да не вземате предвид изложеното в становището, което току що ни беше дадена възможност да се запознаем с него. Във връзка с това становище и определението от 16.03. на съда за недопускане на доказателствените искания, с молба от 25.02. и доказателствата, представени в съдебно заседание на 15.02. предполагам, че не сме успели в достатъчна степен да поясним защо са ни необходими тези доказателства. В тази връзка представям писмено становище, с доказателства на съда и на насрещните страни, като представям на съда договор за предоставяне на достъп до разпределителен газопровод, сключен между [фирма] и [фирма], със заличени. Предоставям го да се запознаете с него. Той е действащ все още, като поради клаузи за конфиденциалност няма да мога да го приложа към настоящия момент по делото. Ще помоля за ваше определение, въз основа на което да поискаме съгласието на [фирма] да представим договора.

СЪДЪТ: Съдържа информация търговска тайна ли?

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Да и има изрична клауза за конфиденциалност.

На въпроси на съда ЮРИСКОНСУЛТ В. каза: Това е договор за ползване капацитета на газопровода на [фирма], който е присъединен към процесния газопровод на [фирма]. И го представяме във връзка с твърденията на [фирма], че друг такъв сходен газопровод, а именно на [фирма] ползването на капацитета на този газопровод бил е прекратен от страна на мрежи, тъй като нямало нужда да ползва този капацитет. В становището си съм изразила подробни доводи по отношения на тези съждения на [фирма], както и допълнителни аргументи защо е необходимо да се представят тези допълнителни официални документи, като поддържам и искането за допълване респективно назначаване на нова експертиза. Представяме и на съда схема на процесния газопровод – едното е просто схема, а другото е териториалното разположение на газопровода, с отбелязване както на процесния газопровод, така и на тези, които са присъединени към него.

Моля съда и за произнасяне относно днес представения договор, сключен между [фирма] и [фирма], ЕИК[ЕИК], собственик на газопровод, присъединен към процесния и това се вижда от представените схеми.

АДВОКАТ К. и ЮРИСКОНСУЛТ Б. /поотделно/: Тъй като становището с доказателствените искания на жалбоподателя се представя днес, към него има и приложения, то моля да ни се даде възможност да се запознаем със същото.

Съдът, с оглед депозираното днес становище от жалбоподателя, както и предвид вече постъпило по делото становище, по което съдът има частично произнасяне с

определението си от 16.03.2022 г. намира, че следва да даде възможност на насрещните страни – ответника и заинтересованата страна да се запознаят със същото и изразят обосновано становище по него в 7-дневен срок от днес, след което съдът ще се произнесе в закрито заседание и ще прецени, съобразно искането и становищата на страните необходимостта от изменение на определението си от 16.03.2022 г. и произнасяне по доказателственото искане за допускането на нова или допълнителна експертиза.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника и заинтересованата страна да изразят становище по доказателствените искания в представеното днес становище на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, след което

СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание.

На следващо място, съдът намира, че следва да изиска обяснения от вещото лице К. в 7-дневен срок от съобщението за причините за неизготвяне на заключение, в посочената част по делото и за невявяването ѝ в днешното съдебно заседание, тъй като същото става до известна степен причина и за отлагане на заседанието.

Съдът намира, че доколкото представения договор с [фирма] съдържа сведения, представляващи търговска тайна и конфеденциални такива, съгласно изрична клауза в договора, че същият следва да бъде върнат на жалбоподателя, като

СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе относно начина на събирането на това доказателство.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА на жалбоподателя представения договор между жалбоподателя и [фирма].

За събиране на доказателства и изразяване на становище от страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.06.2022 г. от 11,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице К., с указание за представяне на обяснение за причините за невявяването ѝ днес и неизготвяне на заключението, както и уведомление до вещото лице, че в случай на неизготвяне на заключението и непредставянето му по делото, ще ѝ бъде наложена глоба

УКАЗВА на вещото лице, че при обективна невъзможност да изготви заключението, следва да уведоми съда в 7-дневен срок от съобщението.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

