

# Протокол

№

гр. София, 06.12.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 06.12.2018 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Росица Бузова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7740** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 9:48 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. М. С., действащ като [фирма] – С. редовно призован на 15.11.2018 г., не се явява лично, представлява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С., ЦУ на НАП редовно призован на 13.11.2018 г., не се явява лично. Представлява се от юрк. В. с пълномощно по делото.

СГП редовно призована на 13.11.2018 г., не изпраща прокурор за встъпване в производството по делото по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото днес няма, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ПРОИЗВОДСТВОТО е по реда на чл. 226 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК за ново разглеждане на спора, образувано съгласно решение № 9069 от 03.07.2018 г. по адм. дело № 3382/2018 г. на ВАС, I отделение.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 05.09.2018 г. с формулирано доказателствено искане за назначаване на съдебно-почеркова експертиза (СПЕ), в изпълнение указанията на касационната инстанция и разпореждане от 06.08.2018 г. на настоящия първоинстанционен съдебен състав от з.з. на 06.08.2018 г.

ДОКЛАДВА молба на адв. Т., пълномощник на жалбоподателя от 09.10.2018 г., с конкретизирани задачи на съдебно-почерковата експертиза, съгласно разпореждане на съда от 28.09.2018 г. и с приложен списък на спорните фактури по доставчици, които да са обект на тази експертиза.

ВРЪЧИ преписа от горната молба на юрк. В., пълномощник на ответника в днешно с.з. за сведение.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Поддържам докладваните от съда молби и последното уточнение на задачите за СПЕ от 09.10.2018 г., и моля да се назначи вещо лице - графолог. Оригиналите на фактурите – обект на експертизата не мога да кажа къде са поради големия им брой и периода на издаването им. За някой от тях е изтекъл срокът за съхранение. П., че някаква част от тях се съхранява в счетоводството на жалбоподателя.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата при новото ѝ разглеждане. Във връзка с молбите на жалбоподателя, не възразявам да се назначи исканата с тях СПЕ, тъй като в този смисъл са указанията на касационната инстанция.

СЪДЪТ на основание чл. 171, ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

## ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на СПЕ със задачи окончателно формулирани и уточнени с

молбата на адв.Т., пълномощник на жалбоподателя от 09.10.2018 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. П. А., [населено място],[жк][жилищен адрес] тел. 0885 24 11 70.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.02.2019 г. – 10:30 часа, за когато страните са уведомени. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Да се призове вещото лице, след депозит.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: