

# РЕШЕНИЕ

№ 4457

гр. София, 05.08.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в**  
публично заседание на 28.11.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10795** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от 20.07.2020г за допълване на Решение № 1242 / 24.02.2020г ,постановено по адм.дело № 10795 / 2016г по описа на АССГ , III отделение , 2 ри състав , като се присъдят на жалбоподателя разноски в размер на 1860 лв и разноски по адм.дело № 10338/2015г на ВАС в размер на 5015лв и по адм.дело №5469/2017г на ВАС в размер на 4060лв , приложени към настоящето. В становище от 27.07.2020г ответника , възразява срещу искането за допълване на решението досежно разноските ,тъй като липсвало основание за това . Присъждането на пълния размер на разноските би влязло в противоречие с чл.161 ал.1 от ДОПК ,а досежно искането за присъждане на разноски реализирани пред ВАС ,счита че същите е следвало да се присъдят по тези дела. Вероятно било оставено това искане без уважение и нямало основание за новото им постановяване в хипотезата на допълване на съдебния акт по адм.дело № 10795 / 2016г по описа на АССГ

Настоящият съдебен състав ,намира искането за допълване на решение в частта за разноски за неоснователно. Не е налице пропуск на съда да се произнесе по цялото искане ,за да е необходимо допълване на решението му ,тъй като е ясно от мотивите на решението,че е спазена разпоредбата на чл.161 ал.1 от АПК ,съобразно която : „ На жалбоподателя се присъждат разноските по делото и възнаграждението за един адвокат за всяка инстанция съразмерно уважената част на жалбата. На ответника се присъждат разноски съобразно отхвърлената част от жалбата. На администрацията вместо възнаграждение за адвокат се присъжда за всяка инстанция юрисконсултско възнаграждение в размера на минималното възнаграждение за един адвокат“ .

Посочено е ,че с оглед изхода на спора, в полза на ответната страна следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение, съобразно материалния интерес по потвърдения РА , а именно върху сумата общо 25166.50лв , съгл. чл.8, ал.2, т.4 от Наредба № 1 /2004г за минималните размери на адвокатските възнаграждения ,което съдът определя в размер на 1285лв т.е разноските са присъдени по съразмерност и компенсация между уважената и отхвърлена част от жалбата.

Следователно искането за допълване на Решение № 1242 / 24.02.2020г ,постановено по адм.дело № 10795 / 2016г по описа на АССГ , III отделение , 2 ри състав , като се присъдят на жалбоподателя разноски в размер на 1860 лв е неоснователно и следва да се отхвърли.

Неоснователно се явява и искането за присъждане на разноски по адм.дело № 10338/2015г на ВАС в размер на 5015лв ,тъй като при определяне на размера на дължимите по съразмерност и компенсация разноски при новото разглеждане на върнатото от ВАС дело 9986/2012г ,съобразявайки разпоредбата на чл.226 ал.3 от АПК . Неоснователно е искането за присъждане на разноски по по адм.дело №5469/2017г на ВАС в размер на 4060лв , тъй като по него претенцията на М.Ч. за отмяна на влязло в сила решение е отхвърлена.

Водим от горното ,съдът

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователно искането на М. К. Ч., ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица] чрез адв. М. за допълване на Решение № 1242 / 24.02.2020г ,постановено по адм.дело № 10795 / 2016г по описа на АССГ , III отделение , 2 ри състав , като се присъдят на жалбоподателя разноски в размер на 1860 лв и разноски по адм.дело № 10338/2015г на ВАС в размер на 5015лв и по адм.дело №5469/2017г на ВАС в размер на 4060лв , приложени към настоящето.

Решението подлежи на оспорване по реда на оспорване на първоначалното решение .

СЪДИЯ: