

Протокол

№

гр. София, 17.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 17.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева и при участието на
прокурора Балев, като разгледа дело номер **7756** по описа за **2012** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 11.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. Д. - редовно призован, се явява лично.

В залата се явява преводача М. А. със снета по делото самоличност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача А.) - Разбирам превода.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-председателят на ДАБ при МС - редовно призован, се
представява от юрк. К., с представено днес пълномощно.

За СГП прокурор Балев.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо рег.
№ УП-5309/13.08.2012 г., вх. № 19279/13.08.2012 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА допълнителни молби от ответника от 29.08.2012 г. и 13.11.2012 г., заедно
с приложения към тях справки относно ситуацията в И. и в [населено място].

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача А.) - Поддържам жалбата. Да се приемат

доказателствата. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Няма да представям доказателства.

Прокурор БАЛЕВ - Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответника с преписката писмени доказателства, подробно описани в съпроводително писмо рег. № УП-5309/13.08.2012 г., вх. № 19279/13.08.2012 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА допълнителни молби от ответника от 29.08.2012 г. и 13.11.2012 г., заедно с приложени към тях справки относно ситуацията в И. и в [населено място].

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача А.) - Аз и да се върна там, за мен няма сигурност, затова искам да остана тук в Б.. Заплашван съм и всички знаят, че дори и през деня човек може да бъде заплашен и убит и поради тази причина, както всеки човек и аз се страхувам за живота си. Родителите ми са в Б.. Напуснах страната, защото отвлякоха сестра ми. Заплашвали са ме след отвличането на сестра им. Изпращах я до салона и те ме заплашиха, че ако не престана, ще ме убият. Заплашваха ме с писма. Не знам какво да добавя, просто искам да остана тук. Откакто имам отказ се разболях. Просто се сривам психически.

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. В жалбата срещу административния акт са изложени само доводи относно чл. 9 от ЗУБ и в тази връзка считам, че отказа да бъде предоставен статут на бежанец е влязъл в сила. Правилно е решението на заместник-председателя на ДАБ, че не са налице предпоставките за предоставяне на хуманитарен статут. Извършването на терористични актове не представлява основание, тъй като те са спорадични актове на насилие.

Прокурор БАЛЕВ – Моля да оставите в сила решението на заместник-председателя на ДАБ, като правилно и законосъобразно. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, поради липса на основанията за предоставяне на статут съобразно чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ.

Да се изплати възнаграждение от бюджета на съда на преводача М. А. в размер на 30 (тридесет) лева, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: