

# Протокол

№

гр. София, 03.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 03.06.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **1758** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9,40 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Д. П. П., редовно призован, представлява се от адв. Н., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ, редовно призован, представлява се от юрк. Г. и юрк. Ч., редовно упълномощени, с пълномощни от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на Д. П. П. против заповед № П-38/27.01.2020г. на министъра на финансите, с която на осн. чл. 107, ал. 2 ЗДСл е прекратено служебното му правоотношение.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

АДВ.Н.: Поддържам жалбата.

Моля днес да не се приема административната преписка, с оглед ситуацията не можах да се запозная подробно с делото и не съм запозната с нея. От това, което видях, считам, че не е пълна. Моля да се изиска от ответника докладна записка № 93-22-531/23.01.2020 г., която е посочена в обжалваната заповед. Възражението на доверителя ми с приложени към него писмени доказателства не ги намерих в преписката. Моля да се представи и атестирането за 2018 г., с оглед твърденията във възражението, че индивидуалният план е идентичен. Не видях и Приложение № 5 към чл. 24 от наредбата, където са изложени мотивите на контролиращия ръководител. Моля за възможност да се запозная подробно с преписката.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възражявам да се даде възможност на жалбоподателя да се запознае с нея. Част от изисканите от жалбоподателя документи са налични по делото. Друга част носим днес, но няма опис. Моля за 3-дневен срок да ги представим по делото, с опис и с копие за жалбоподателя.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок да представи докладна записка № 93-22-531/23.01.2020г., писмените доказателства представени с възражението на жалбоподателя и атестирането от 2018 г. във връзка с твърдението в жалбата за идентичност на индивидуалния план, както и Приложение № 5, по чл. 24, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за оценяване на изпълнението на служителите в държавната администрация.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с административната преписка и евентуално да формулира доказателствени искания.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок да представи писмени доказателства, с писмена молба с опис.

Съдът предложи дата за следващо с.з 15.07.2020 г.

АДВ.Н.: Не възражявам делото да бъде отложено за м. септември.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.09.2020 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: