

# Протокол

№

гр. София, 07.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 07.02.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **243** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,03 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „ЕЛЕМИН ИТХАЛАТ“ ЕООД, редовно призован, не изпраща представител.  
Докладва молба вх. № 4486/02.02.2024 г., в която се моли да се даде ход на делото в отсъствието на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ, НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ ПЛОВДИВ В ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призован, представлява се от юрк. Г., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ЮРК Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на ЕЛЕМИН ИТХАЛАТ ЕООД, ЕИК[ЕИК], против заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-476-0114921/ 13.11.2023г., издадена от началник отдел „Оперативна дейности“ Пловдив в Централно управление

на Националната агенция за приходите, с която, на основание чл.186, ал.1 от Закона за данък върху добавената стойност, е наложена принудителна административна мярка - запечатване на търговски обект- магазин за хранителни стоки, находящ се в [населено място], [улица]- бивш общински пазар, стопанисвана от дружеството, и забрана за достъп до него за срок от 30 дни.

ДОКЛАДВА доказателствата представени с жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 31.01.2024 с приложени писмени доказателства във вр. с компетентността на органа, издал заповедта.

ДОКЛАДВА молба вх. № 4486/02.02.2024г, в частта, в която се представят писмени доказателства – НП издадени на дружество и изразява становище по същество.

СЪДЪТ предостави възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае с представената молба.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Поддържам писменото становище.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с писмо от 31.01.2024 г. от ответника.

ПРИЕМА представените с молба вх. № 4486/02.02.2024г. от жалбоподателя писмени доказателства.

ЮРК. Г.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

### ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Г.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна, издадена от компетентен орган. Нарушението е повторно. С наказателно постановление № 718289-5716405/11.08.2023 г., влязло в сила на 08.09.2023г., жалбоподателят е наказан за същото по вид нарушение. Съгласно разпоредбата на чл. 187, ал. 4 ЗДДС при повторно нарушение не се разрешава отпечатване на обекта в срок до един месец от запечатването му. Издаването на касова бележка от фискално устройство в обекта е

задължение на субекта, което следва да се изпълнява. Неспазването на това задължение води до последици за фиска. Отчетени са и фактите по преписката – разположението на обекта, работното време на обекта, характера и дейността. Утежняващ факт е липсата на регистриран трудов договор, въпреки, че е представена декларация за работещо по трудово правоотношение лице. Взета е предвид и положителната наличност от 81 лева и липсата на регистрирани продажби от фискалното устройство в обекта. Изложените факти сочат за нарушение на материалния интерес и фискалната политика на държавата, т. к лицето укрива част от доходите си. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: