Протокол
№

гр. София, 11.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**
в публично заседание на 11.04.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски
ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова
Миглена Недева

при участието на секретаря Наталия Г Дринова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **622** по описа за **2014** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.57 ч.,

КАСАТОРЪТ – [фирма] е редовно призован, представляван е от адв. Д., която представя пълномощно за преупълномощаване от адв. М..
ОТВЕТНИКЪТ по КАСАЦИЯ – директорът на Дирекция „Инспекция по труда“ - С. е редовно призован, представляван е от юрк. С., която днес представя пълномощно.
За СГП се явява прокурор Димитров.
СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО, ДОКЛАДВА касационната жалба.
АДВ. Д. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.
ЮРК. С. - Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания по доказателствата.
СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д. – Считам, че решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно, постановено при неправилна преценка на доказателствата по делото. СРС е стигнал

до извода, че издаденото наказателно постановление е правилно и законосъобразно, след като е обсъдил всички доказателства едностранно. Съдът кредитира само показанията на свидетелката И., която твърди, че при направената проверка на 21.01.2013 г. във фризьорски салон е имало две фризьорки, но не уточнява, къде са били те. Към салона има дворче и свидетелката Л. е била на масата в дворчето, облечена в широка и несъразмерна престилка за работа. Противоречиви са дадените показания от свидетелката И. и свидетелката Л.. Показанията, дадени от жалбоподателя противоречат на показанията, дадени от свидетелката И.. Затова Ви моля да постановите решение, като вземете предвид всички противоречия при показанията на свидетелите и да упражните правомощията си, по смисъла на чл. 222, ал. 2, т. 2 от АПК и върнете делото на СРС за изясняване.
ЮРК. С. – Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна, и да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Съдът е събрал всички необходими доказателства по делото, оценил ги е правилно и е стигнал до правилния извод, че едноличният търговец е извършил твърдяното в наказателното постановление нарушение на трудовото законодателство.
ПРОКУРОРЪТ – Считам касационната жалба за неоснователна и недоказана. Решението на СРС, респективно издаденото наказателно постановление намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.01 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: