

Протокол

№

гр. София, 09.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 09.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **3286** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ: М. М. Й., Х. С. Б., П. Р. Б. – редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

М. Т. С. – редовно призована, явява се лично и с адв. П. с пълномощно по делото.

Д. Н. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

М. К. Г. - редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Ш., с пълномощно по делото.

И. К. Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ш., с пълномощно по делото.

Б. П. П. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

В. С. Н. – редовно призован, не се явява, представлява се от с адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Й., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Л. Е. Г. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на М. М. Й., Х. С. Б., П. Р. Б., М. Т. С., Д. Н. С., М. К. Г., И. К. Г., Б. П. П. и В. С. Н., срещу Заповед № РА50-943/10.12.2021 г., издадена от гл. архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката. Моля да назначите СТЕ, относно някои моменти в заповедта за допускане на изменение на плана за регулация и застрояване.

Моля за срок за уточнение на конкретни въпроси от моите доверители към вещото лице. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Ш.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката. Представям молба с копие за ответната страна с въпроси към вещото лице, към искането за допускане на експертиза, във връзка с техническите изисквания и дали процесуалната заповед отговаря на техническите и правни изисквания и на мотивираното предложение. Моля да допуснете експертиза по изложените въпроси. Моля за срок на колегата за допълване на експертизата с въпроси. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката в цялост. Моля за срок за взимане становище по въпросите на адв. Ш.. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, като с оглед изявлението на процесуалния представител на ответника следва да му бъде дадена възможност за представяне на писмено становище по поставените от адв. Ш. въпроси по поисканата за допускане до изслушване СТЕ, както и да даде възможност на адв. П. да депозира въпросите си към нея, ако има такива и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.02.2023 година от 14.00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

ДАВА 10-дневен срок от днес на адв. П. и юриск. Й. за взимане на становище по поставените въпроси и съответно задаване на други такива към така поисканата до допускане СТЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: