

РЕШЕНИЕ

№ 4371

гр. София, 11.10.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 28.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Мартинова, като разгледа дело номер **2378** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от АПК, във връзка с чл. 36, ал.3 от Наредбата за ползване на студентските общежития и столове /обн. ДВ бр. 86 от 03.10.2008г./.

Образувано е по жалба на С. Т. Т. срещу Заповед № РД 28-40/17.03.2011г., издадена от ректора на Софийски университет (СУ) „Св. К. О.“, с която на основание чл. 29, ал.2, т.7 от Правилника за устройството и дейността на СУ „Св. Кл. О.“ и чл. 35, ал.4, ал.5, ал.6 и ал.7 от Правилника за ползване на студентските общежития „СУ Св. Кл. О.“, на жалбоподателя е наложено административно наказание отстраняване от студентските общежития, без право на ползване до края на обучението.

Жалбоподателят въвежда твърдения, че оспорената заповед е незаконосъобразна, немотивирана, издадена в противоречие с материалния и процесуален закон и изразява искане за нейната отмяна. Релевира доводи, че спрямо него е проявено субективно отношение, изложените в заповедта фактически обстоятелства са неверни, а с действието си издадения индивидуален административен акт го лишава от право на образование.

Ответникът – Р. на СУ „Св. К. О.“ чрез процесуалния си представител оспорва жалбата и изразява искане същата да бъде отхвърлена.

Административен съд – София град, като взе предвид доводите на страните и въз основа на събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Административното производство е образувано във връзка с доклад изх. №

1-345/11.03.2011г. на изпълнителния директор на поделение Социално битово обслужване (ПСБО) при СУ „Св.Кл. О.“. Съгласно изложеното в доклада, студентът С. Т. Т., четвърти курс, специалност Т., Б. факултет, с фак. № 3090 многократно е обиждал и заплашвал студенти и длъжностни лица, поддържал е ниска хигиена и съхранявал отпадъци /включително и пожароопасни/ в обитаваните помещения, влизал е в остри конфликти със съквартиранти и други живущи, създавал е шум в часовете за почивка, не е заплащал в срок наеми и консумативи, с което е нарушена тишината и спокойствието на живущите и вътрешния ред, противопожарните изисквания, задължението за заплащане на дължими такси и наеми. Направен е извод, че с поведението си студентът нарушава изискванията на чл. 32, т.3, т.4, т.5 и т.6 от Правилника за ползване на студентските общежития на СУ „Св. Кл. О.“, поради което е направено предложение на С. Т. Т. да бъде наложено административно наказание отстраняване от общежитие без право на ползване до края на обучението. Докладът е съставен въз основа на постъпили множество сигнали относно поведението на С. Т. Т.. По делото е представена жалба от Р. Ж., студент III курс, живущ в [жилищен адрес] Студентски град, съквартирант на жалбоподателя. В същата се съдържат оплаквания от поведението на Т., което, според неговия съквартирант го характеризира като лице, с което не е възможно по нататъшно съжителство. Твърди се, че С. Т. има грубо отношение към съквартиранта си, не зачита личните му вещи, изразява се с обидни думи и поддържа лоша хигиена. Представена е и жалба от 22.02.2011г. от С. Ю. Й., студентка, също живуща в [жилищен адрес] в Студентски град. В жалбата се съдържат сведения за грубо и характеризирано от студентката като „вулгарно“ отношение на С. Т. към нея. Т. се е представил за преброител и е претендирал за достъп до личните данни на С. Й.. Изложеното в жалбата на С. Й. е потвърдено и от сведение от С. К. К., студент от първи курс, живущ също в [жилищен адрес] Студентски град. Оплаквания към поведението на С. Т. се съдържат и в приложените извлечения от книгата, попълвана от портиерите на вх. Б, при [жилищен адрес] при предаване на смяната. Представена е и жалба от живущите в [жилищен адрес] на Студентски [населено място] Молла и В. В. С., адресирана до изпълнителния директор на ПСБО, Изложени са сведения, че С. Т. постоянно вдига шум вечерно време, системно замърсява помещението и прибягва до заплахи когато му се направи забележка за поведението. От страна на С. Т. Т., до изпълнителния директор на ПСБО, във връзка с поведението му, са дадени писмени обяснения на 22.02.2011г. Съгласно справка от С. И., специалист от Социални дейности в ПСБО, към 01.03.2011г. студентът С. Т. Т. има неизплатени и просрочени задължения в размер на 406,07лв.

На основание чл. 29, ал.2, т.7 от Правилника за устройството и дейността на СУ „Св. Кл. О.“ и чл. 35, ал.4, ал.5, ал.6 и ал.7 от Правилника за ползване на студентските общежития СУ „Св. Кл. О.“ и доклада на изпълнителния директор на ПСБО, със заповед № РД28-40/17.03.2011г. на ректора на СУ „Св. Кл. О.“ на С. Т. Т. е наложено административно наказание отстраняване от общежитието, без право на ползване до края на обучението. Заповедта е връчена на адресата й С. Т. на 17.03.2011г. и оспорена пред Административен съд – София град с жалба, подадена на 21.03.2011г., чрез СУ „Св. Кл. О.“.

При така установените факти, съдът достига до следните правни изводи:

Жалбата е подадена в рамките на законоустановения срок за оспорване и от надлежна страна – адресат на обжалвания акт, с право и интерес от обжалване, поради което съдът намира, че същата е процесуално допустима и следва да бъде разгледана по

същество относно нейната основателност.

Разгледана по същество, при преценка на нейната законосъобразност с оглед действието на процесуалните правила и материалното право към момента на издаването ѝ, жалбата е неоснователна по следните съображения:

Заповедта за отстраняване от студентско общежитие е издадена от компетентен орган по смисъла на чл. 36, ал.3 от Наредбата за ползване на студентските общежития и столове (НПСОС), чл. 29, ал.2, т. 7 от Правилника за устройството и дейността на СУ „Св. Кл. О.” и чл. 35, ал. 4 от Правилника за ползване на студентските общежития СУ „Св. Кл. О.” – ректора на висшето учебно заведение.

Обжалваният административен акт е постановен в предписаната от закона форма, съдържа реквизитите предвидени в чл. 59, ал.2 от АПК и е мотивиран.

При издаването е спазена административната процедура, установена в 35, ал. 4, 5, 6 и 7 от Правилника за ползване на студентските общежития СУ „Св. Кл. О.” като изпълнителният директор на поделение СБО е изразил становище и е взел писмените обяснения на жалбоподателя относно изложените срещу поведението му оплаквания

Заповедта е издадена в съответствие с материалния закон. Правното основание, послужило на административния орган за отстраняване на жалбоподателя от студентско общежитие, без право на ползване до края на обучението е нормата на чл. 32, т.3, т.4, т.5 и т. 6 от Правилника за ползване на студентските общежития СУ Св. Кл. О.. Съгласно разпоредбите на чл. 32, точки 3, 4, 5 и 6 от Правилника за ползване на студентските общежития СУ „Св. Кл. О.” лицата, настанени в студентски общежития са длъжни да спазват установените изисквания на противопожарната охрана, да спазват всички санитарно хигиенни изисквания, да пазят тишина и да не пречат на останалите наематели, да заплащат определените такси и наема за ползване на студентското общежитие и да заплащат всички дължими суми, определени във вътрешните актове на СУ.

Видно от приетите по делото писмени доказателства, спрямо студента С. Т. Т. са правени системни оплаквания от различни лица, всичките живущи в [жилищен адрес] на Студентски град, където жалбоподателят е настанен в общежитие. Във всичките жалби и сигнали се съдържат сведения за поведение, което излиза от нормите за поведение, осигуряващи спокойно съжителство. Сведенията за грубо и нетолерантно отношение към живущите в общежитието се потвърждават от всички приложени жалби, цитирани по горе. В жалбата от съквартиранта на жалбоподателя и в жалбата на М. Х. Молла и В. В. С. се съдържат сведения за лоша хигиена и неспазване на санитарно-хигиенните изисквания в сградата. Изложените в жалбите и сигналите факти се потвърждават и от данните в книгата, попълвана от портиерите на [жилищен адрес] в Студентски град. Съгласно справка от С. И., специалист от Социални дейности в ПСБО, към 01.03.2011г. студентът С. Т. Т. има неизплатени и просрочени задължения в размер на 406,07лв.

От страна на жалбоподателя са представени доказателства само за изплатени суми за наем и консумативи за ползване на студентското общежитие. Данните са за плащане на сумите на 03.05.2011г. и на 13.05.2011г., но на основание разпоредбата на чл. 142, ал.2 от АПК в настоящото производство съдът следва да вземе предвид установените нови факти от значение за делото, настъпили след издаване на акта и до момента на приключване на устните състезания. В този смисъл, съдът приема, че от страна на жалбоподателя е спазено изискването на чл. 32, т.7 от Правилника за ползване на

студентските общежития СУ „Св. Кл. О.” и е налице закъснение при изпълнение на задължението по чл. 32, т. 6 от Правилника. Не са представени доказателства, които да установяват спазване на изискванията по т. 4 и 5 от нормата на чл. 32, а тяхното системно нарушение от страна на С. Т. се потвърждава от доказателствата, представени в административното и настоящото производство: сведенията на портиерите на [жилищен адрес] Студентски град, на лицата, живущи в [жилищен адрес] Студентски град и на съквартиранта на С. Т..

Съгласно чл. 35, ал.3 от Правилника за ползване на студентските общежития СУ „Св. Кл. О.” отстраняване от общежитието, без право на ползване до края на обучението се налага в случаите на системно и грубо нарушение на вътрешния ред и правила за поведение в общежитията на СУ. По отношение на С. Т. Т. е установено, че същият не спазва изискванията към поведението на живущите в общежитията на СУ, регламентирани в разпоредбите на чл. 32, т. 4 и т. 5 от Правилника за ползване на студентските общежития СУ „Св. Кл. О.”. Неспазването на тези задължения следва да се квалифицира като грубо, тъй като оплакванията относно поведението на жалбоподателя се съдържат в множество сигнали, подадени от различни лица, живущи в [жилищен адрес] в Студентски град, където е бил настанен и жалбоподателя. Сведенията в отделните сигнали и жалби не си противоречат и позволяват да се направи безспорен извод относно наличието на поведение, което не съответства на изискуемото съгласно Правилника за ползване на студентските общежития СУ „Св. Кл. О.” и е основание за налагане на санкция по реда на чл. 35, ал.3 от Правилника.

Предвид изложеното настоящата инстанция приема, че оспореният индивидуален административен акт е издаден от компетентен орган, при спазване изискванията на процесуалния закон и в съответствие с приложимите материалноправни разпоредби и целта на закона, а подадената срещу същия жалба подлежи на отхвърляне като неоснователна.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал.2 от АПК, Административен съд, С.-град, I-во административно отделение, 16 –ти състав,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на С. Т. Т. срещу Заповед № РД 28-40/17.03.2011г., издадена от ректора на Софийски университет Св. К. О..

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на Р. Б. в 14-дневен срок от съобщението до страните.

Административен съдия: