

Протокол

№

гр. София, 28.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8593** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

Жалбоподателят - К. С.: редовно призован, не се явява и не се представлява.
На 28.10.2025 г. е постъпила молба за даване ход на делото.

Ответникът - заместник директор на дирекция „Миграция“ - МВР: редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт В. Т., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрисконсулт Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА депозирана на 28.10.2025 г. молба от жалбоподателя, с която заявява, че поддържа жалбата и няма доказателствени искания; представя в оригинал преведен и легализиран трудов

договор, за който твърди, че е част от административната преписка; заявява, че не претендира адвокатско възнаграждение.

Юрисконсулт Т.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Отказът е постановен във връзка с дадено становище от Агенция по заетостта, с което изцяло сме се съобразили. Възразявам да се приеме представения трудов договор. Да, той е част от административната преписка, но преводът е само на английски език, а не на български, поради което моля да не бъде кредитиран. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и приложения към молба на жалбоподателя от 28.10.2025 г. трудов договор, като по относимостта на същия ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

Юрисконсулт Т.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания. **СЪДЪТ** счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите обжалвания отказ, издаден от директора на Дирекция „Миграция“ като законосъобразен и правилен. Считаю, че не са допуснати съществени процесуални нарушения при постановяване на административния акт. Дадено е право на жалбоподателя и неговия работодател да отстрани нередностите, които са констатирани от Агенция по заетостта. Въпреки този факт представените доказателства не са от такава категория, че да изпълнят изискванията на закона относно пет години опит, които се изискват за съответната длъжността, за да се осигури достъп до пазара на труда в България. Дирекция „Миграция“ работи в условията на обвързана компетентност и се съобразява с мотивите, които са дадени в становището на Агенцията по заетостта. При липса на достъп до пазара на труда практически е невъзможно да се разреши издаването на синя карта, за каквато кандидатства чуждият гражданин. Считаю, че са налице пропуски при доказването на нужните пет години опит, изискуеми за длъжността, за която чуждият гражданин кандидатства в страната, видно от становището на Агенция по заетостта. В тази връзка считаю за мотивиран изданието от директора на Дирекция „Миграция“ отказ, отговарящ на материално правните изисквания за това. Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна и да потвърдите Отказа. Правя искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, ако такова се претендира, но предвид обстоятелството, че в жалбата е посочено, че в съдебно заседание ще бъде представен списък на разноските, а такъв липсва – моля да не се присъжда адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: