

Протокол

№

гр. София, 24.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в
публично заседание на 24.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **9898** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕКОРП ЕООД, редовно уведомен, не се явява представител.
ДОКЛАДВА, постъпила на 24.04.2025г. писмена молба от процесуалния представител на дружеството. В нея се констатира, че по изготвената експертиза, липсва отговор на трети въпрос. Иска се вещото лице да отговори и да извърши проверка на счетоводните документи по делото и данъчното досие на доставчика „ВЕСИСАЛИ 2021“ ЕООД.
КОНСТАТИРА, че в писмената молба от жалбоподателя не се възразява срещу неспазване на срока на експертизата.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР на ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от юрисконсулт З., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. В. К., редовно призован, се явява.

Юрисконсулт З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило извън срока на 22.04.2025 г. заключение по допуснатата съдебно-

счетоводна експертиза.

Юрисконсулт З.: Нямам възражения за неспазване на срока за изготвяне на експертизата.

Вещото лице К.: Във връзка с докладваната молба от жалбоподателя да се отговори на трети въпрос, ако отговорът на този въпрос означава да се проверят само отчетните регистри по ДДС, които се намират в НАП, ще ми трябва съдебно удостоверение, с което НАП да ми предостави подаваните справки - декларации и дневници за продажби за периода от 01.09.2022 г. до 30.11.2022 г., или да се изискат тези справки - декларации и дневници за продажби по делото. Фактурите са включени в дневниците за месец септември, а за месец ноември няма изобщо подавани данни като дневници за продажби.

СЪДЪТ след като се запозна с молбата и формулирания въпрос, КОНСТАТИРА, че искането е, да се извърши проверка на счетоводните документи, които са по делото и допълнително - само на данъчното досие на доставчика. Не се изисква да се извършва проверка в счетоводството на доставчика. Предвид на което, СЧЕТЕ, че действително задачата така, както е поставена следва да отговори само, въз основа на документите по делото и след проверка на подадените регистри, справки-декларации по ДДС и дневници за продажби от страна на „ВЕСИСАЛИ 2021“ ЕООД и доколкото фирмата е преместила седалището си в [населено място], СЧЕТЕ, че следва да се изискат от ТД на НАП – [населено място], всички справки - декларации по ЗДДС и дневниците за продажби, подадени от фирмата „ВЕСИСАЛИ 2021“ ЕООД за периода 01.09.2022 г. до 30.11.2022 г.

След попълване на делото с тези доказателства, вещото лице следва да отговори и на задача 3.

В писмото до НАП следва да се посочи, че в случай че дружеството не е подавало отчети за съответни периода, следва изрично да бъде посочено това обстоятелство. Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКАТ от ТД на НАП – [населено място] исканите документи и справки.

След попълване на делото с документите да се изпълни в цялост задачата на експертизата.

Юрисконсулт З.: Нямам доказателствени искания на този етап.

За събиране на доказателства и изслушване на експертизата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 12.06.2025 г., от 14:10 часа, за която дата и час страните и СГП се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: