

Протокол

№

гр. София, 07.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
публично заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **8042** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА АДМИНИСТРАЦИЯ, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт И. Т., с пълномощно по делото на лист 12.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ 2014-2020, редовно призован, не се явява. Представлява се от юрисконсулт И. К., с пълномощно по делото на лист 31.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Институт по публична администрация /И./, подадена чрез юрк. Т., срещу Решение за определяне на финансова корекция № ФК-2025-378/15.07.2025 г. на Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление“ /УО на ОПДУ/ 2014-2020, с която по отношение на оспорвания е определена финансова корекция в размер на 10% върху допустимите разходи по договор № ФСД 10-012 от 09.11.2022 г., с изпълнител Обединение „България Ер -Посока“ ДЗЗД.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 16.09.2025 г. от жалбоподателя с изразено становище и приложени допълнителни писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор на жалба постъпил на 17.09.2025 г. от ответника и идентичен такъв постъпил на 13.09.2025 г. по пощата с изразено становище по жалбата.

ДОКЛАДВА становище постъпило на 02.10.2025 г. на имейла на съда и идентично такова постъпило на 06.10.2025 г. по пощата от ответника по представените с молбата от жалбоподателя на 16.09.2025 г. писмени доказателства.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Поддържам жалбата и изложените в нея съображения. Моля да се приеме административната преписка, както и представените от наша страна писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговорът на същата, както и представеното по делото становище във връзка с представените доказателства. Моля да приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административна преписка, както и допълнително депозираните писмени доказателства с молба от 16.09.2025 г. на жалбоподателя.

СЪДЪТ констатира, че преписката е непълна като в случая липсва цитираното в оспореното решение рамково споразумение сключено от Централния орган за покупки, а именно РС № СПОР-29/22.11.2019 г., ведно със съпътстващата го преписката по издаването му.

С оглед горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи на електронен носител горепосоченото рамково споразумение с копие за жалбоподателя. След депозирането му същото да бъде изпратено на оспорващия за сведение.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Поддържам искането си формулирано в жалбата за конституиране на заинтересована страна по делото – министърът на финансите, в качеството му на Централен орган за покупки.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам искането и поддържам становището си изложено в отговора на жалбата на стр. 21 от делото.

СЪДЪТ, по искането на жалбоподателя за конституиране на заинтересована страна - министъра на финансите в качеството на Централен орган за покупки, тъй като предмета на делото касае проведен вътрешен конкурентен подбор по сключено рамково споразумение, намира следното:

Съгласно чл. 153, ал. 1 АПК страни по делото са оспорващият, органът, издал административния акт, както и всички заинтересовани лица. Посочените в чл. 153, ал. 1 АПК заинтересовани лица не са трети лица – подпомагащи страни по смисъла на чл. 219 от Гражданския процесуален кодекс. Заинтересованите лица по чл. 153, ал. 1 АПК са тези, за които оспореният акт поражда благоприятни правни последици и с оглед правомощията на съда по чл. 172, ал. 2 и чл. 173, ал. 1 и 2 АПК съдебното решение би могло да засегне създадените от оспорения административен акт техни права или законни интереси. Безспорно в случая за министъра на финансите, в качеството на Централен орган за покупки, оспорваният акт не е благоприятен, поради което същият не може да бъде конституиран като заинтересова страна в производството.

С оглед горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за конституиране като заинтересована страна по делото – министъра на финансите в качеството на Централен орган за покупки.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда в тази част подлежи на обжалване от страните в 7-дневен срок от днес пред Върховен административен съд на Република България.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.11.2025 г. от 13.45 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: