

Протокол

№

гр. София, 23.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
публично заседание на 23.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **9235** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,45 ч. се явиха:

АЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ ИСКЪР С. ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Г. М., редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. М. Т., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. В. В., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Р. С., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Д., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. С. П., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА РИОСВ-С., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „АТМИКС БЕТОН“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ М. А., редовно призован, не изпраща представител.

СПП, редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 12.02.2026 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя с направени доказателствени искания.

АДВ. К.: Поддържам молбата си от 12.02.2026 г.

СЪДЪТ, по направените доказателствени искания в молбата от 12.02.2026 г., счита същите за неотнормими към настоящото производство, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ направеното доказателствено искане от процесуалния представител на жалбоподателя в молбата от 12.02.2026 г.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата, като обявите нищожността на процесния административен акт. Става дума за административен акт, който е издаден при множество нарушения на материалния закон и в пълно несъответствие с фактическата обстановка. При нормално развитие на процеса и прилагане на закона инвестиционното предложение и планът, с който се предвижда изграждането на това инвестиционно предложение щеше да бъде обявено за недопустимо, защото става дума за изграждане на бетонов възел в район без съществуваща канализация и без каквото и да е изследване на допустимостта на това инвестиционно предложение спрямо плана за управление на речен басейн. Както сме посочили в жалбата има и други основания за пълна несъвместимост на инвестиционно предложение с други нормативни изисквания, които не са отчетени от административния орган. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на разноски по списък, който представям моля да приемете.

СЪДЪТ предоставя на страните 5-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: