

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5100

за изменение в частта за разноските

гр. София, 13.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав,** в закрито заседание на 13.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

като разгледа дело номер **5327** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 ГПК.

С Решение №1305/13.01.2025г. по делото съдът:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „МИК експрес“ ЕООД срещу Ревизионен акт № Р-22221920006345-091-001/ 18.01.2022 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., в частта, потвърдена и изменена с Решение № 585/19.04.2022 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП.

ОСЪЖДА "МИК експрес" ЕООД да заплати на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С. при ЦУ на НАП юрисконсултско възнаграждение в размер на 2840 /хиляда осемстотин и четиридесет/ лева.

Постъпила е на 30.01.25г. молба от юрк. Й. – процесуален представител на ответника по делото, с която се иска, на основание чл.248, ал.1 от ГПК съдът да измени решението в частта за разноските, като присъди на ОДОП С. при ЦУ на НАП юрисконсултско възнаграждение в размер на 5 013,85лв., на основание чл.161, ал.1 ДОПК във връзка с Наредба №1/09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Жалбоподателят не е взел становище по молбата в дадения едноседмичен срок.

Като разгледа искането съдът намира, че то е подадено в предвидения в чл.248, ал.1 от ГПК срок, но е недопустимо.

Съгласно чл. 80 от ГПК, субсидиарно приложим на основание чл.144 АПК, страната, която е поискала присъждане на разноси, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските. Според Тълкувателно решение № 6 от 06.11.2013 г. по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК на ВКС т.2.: Страната следва да представи списък за разноси по чл. 80

ГПК, дори когато е направила само един разход в производството, за който е представено доказателство. В т.9. от решението на ВКС е прието, че молбата за изменение на съдебното решение в частта за разноските, когато страната не е представила списък по чл. 80 ГПК, е недопустима.

По делото процесуалният представител на ответника не е представил списък на разноските, поради което искането за изменение на решението в тази част е недопустимо и следва да се остави без разглеждане.

По изложените съображения и на основание чл. 248 от ГПК АССГ, 11 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ като недопустимо искането на основание чл.248, ал.1 от ГПК на юрк. Й. съдът да измени решението в частта за разноските, като присъди на ОДОП С. при ЦУ на НАП юрисконсултско възнаграждение в размер на 5 013,85лв.

Определението подлежи на обжалване в 7 дневен срок пред ВАС.

СЪДИЯ: