

Протокол

№

гр. София, 21.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в публично заседание на 21.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8164** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Ц. Й. - редовно уведомен, явява се лично и с адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Държавна агенция "Национална сигурност" - редовно уведомен, представлява се от юрк.П., с пълномощно по делото.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Стоян Димитров.

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. В. – Поддържам исковата молба.

Юрк.П. – Поддържам отговора на исковата молба.

Прокурорът – Нямаме доказателствени искания, да се приемат доказателствата по делото, да се разпитат свидетелите.

СЪДЪТ дава възможност на страните да вземат отношение във връзка разпределената доказателствена тежест.

Страните - Нямаме възражения по разпределената доказателствена тежест.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетелите на жалбоподателя.

Снема самоличността на свидетелите:

С. А. К. – 67 г., неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

Г. А. Й. – 63 г., неосъждан, без дела със страните, съпруга съм на жалбоподателя, желая да свидетелствам.

На свидетелите беше разяснена наказателната отговорност за неверни показания.

От залата се изведе свидетеля Й..

РАЗПИТ на свидетеля на жалбоподателя К., на въпроси на адв.В. – Познавам ищеца от 2010 г. откогато работим в ГД „Инфраструктура на отбраната“. Аз бях началник сектор, а той беше началник отдел в С.. Аз бях в служебни близки отношения с ищеца, тъй като той много пъти ми е помагал в работата и сме общували. Ето защо аз бях запознат с отнемането на допускателна информация. Отнемането въздейства много тежко на психиката му и здравословното му състояние. Голяма част от колегите му се отдръпнаха от него, за да не бъдат компроментирани. Някои колеги дори пред мен казваха, че той може дори да влезне в затвора. По този начин Й. се изолира. През този период виждах страшно депресиран човек, човек притеснен за семейството си също.

На въпроси на юрк.П. – Някъде ноември 2020 г. жалбоподателят ми съобщи за обвинението срещу него. 2020 г. ноември мисля че беше, жалбоподателят беше със снет допуск и беше в неплатен отпуск. Мисля, че обвинението към ищеца беше за застрашаване на националната сигурност и конституцията.

На въпроси на СГП – За периода 2020 – 2022 г. октомври се срещам с ищеца поне веднъж месечно, поне 3-4 пъти в месеца се чувахме и по телефона.

Страните - Нямаме повече въпроси към свидетеля.

Свидетелят К. бе освободен от залата.

РАЗПИТ на свидетеля на ищеца Й., на въпроси на адв.В. – Към периода 2020 – 2022 г., както и към настоящия момент, аз живея с ищеца, мой съпруг. В началото на отнемане на допускателна информация, ищецът беше много изненадан и шокиран. До отнемане на допускателна информация, ищецът не страдаше от високо кръвно, което се появи веднага почти след отнемането. Вдигна високо кръвно, посетихме лекар, който му назначи лечение, което продължава и до днес. Посетихме и невролог, който му назначи лечение за успокоение. Нервната му система се разби. Лекарите го посъветваха да запаси психичното си равновесие, защото възрастта му е рискова. Ищецът стана много по-затворен, трудно комуникативен, вгълбен в себе си и раздразнителен. Постоянно се тревожеше защо му е отнет допускателната информация. Много от приятелите на ищеца се отдръпнаха от него защото не знаеха какво точно става с него, в какво го обвиняват. Бащата на ищеца, покойник към настоящия момент, е дългогодишен полковник в армията и беше много притеснен към онзи момент от случилото се със сина му. От тази ситуация моят съпруг се беше притеснил допълнително повече, защото се притесняваше какво може да се случи с възрастния му баща.

На въпроси на юрк.П. – Мисля, че до отнемането на допускателна информация ми през м.октомври 2020 г., той е имал допуск. До м.октомври 2020 г. съпругът ми работеше за Министерство на отбраната на ул. И. В..

Прокурорът – Нямам въпроси.

Адв.В. – Моля да допуснете СМЕ със задачи вещото лице да отговори на въпросите дали посочените в исковата молба заболявания на ищеца са в следствие на отнетия допуск до класифицирана информация, дали предходни заболявания са се обострили след отнетия допуск, какво е здравословното състояние на ищеца към момента и какви са перспективите на здравословното му състояние. Вещото лице да провери документите, както и да извърши личен преглед на ищеца.

Юрк.П. – Не възразявам.

Прокурорът – Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поисканата СМЕ при депозит в размер на 300 лв. платим от ищеца в едноседмичен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р Е. М..

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 08.05.2024 г. от 13.45 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Да се уведоми вещото лице по съответния ред.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: