

Протокол

№

гр. София, 16.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 16.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **6642** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото се разглежда на второ четене, по реда на чл. 142 ГПК
На именното повикване в 10.42 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма] – редовно призовано, явява се управителя на дружеството Н. Г. заедно с адв. З. с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. П. с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. З. - Поддържам жалбата.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становището на страните намира, че не са налице предпоставките за сключване на споразумение между тях, поради което и на основание на чл.146 ГПК във връзка с чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото.

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма], с адрес: [населено място], [улица], ет. 4, ап. 7 срещу ревизионен акт № 01-1007503/26.11.2010 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП С., потвърден с решение № 649/18.04.2011 г. на Директора на Дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП.

СЪДЪТ, с определението за насрочване на делото е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл.170, ал. 1 АПК и чл. 171 ал. 4 АПК.

Адв. З. – Да се приемат доказателствата, съдържащи се в административната преписка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото заверените копия от документи, съдържащи се в административната преписка по издаване на оспорения акт.

Адв. З. – Моля да допуснете ССЧЕ с въпроси поставени в писмена молба, която представям.

Юрк. П. – Не възразявам срещу допускането на ССЧЕ, но считам, че някои задачи касаят правни въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ, като след подробно запознаване с естеството и характера на задачите, описани в представената в днешното съдебно заседание молба ще даде указания на вещото лице на кои въпроси следва да даде отговор.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лв., вносими от оспорващия в 7-дневен срок от днес.

След внасяне на депозита делото да се докладва за определяне на вещо лице в закрито заседание.

Адв. З. - Моля да допуснете и СТЕ, като ми дадете възможност да поставя въпроси в 3 дневен срок.

Юрк. П. - Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная със задачите.

СЪДЪТ дава възможност на юрк. П. в 3-дневен срок от уведомяването след депозирането на молбата за допускане на СТЕ да се запознае със задачите.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350 лв., вносими от оспорващия в 7-дневен срок.

Адв. З. - Може би ще имам искания след изслушване на заключенията.

СЪДЪТ дава възможност на страните след изготвяне на заключенията да заявят доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.02.2012 г. от 11.00 часа, за която дата и час страните уведомени чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: