

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 13.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **2904** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. с чл. 215, ал. 4 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на П. С. В. срещу Заповед № РВТ21 РД09-6 от 3.02.2021 на кмета на СО, район В. с която на осн. чл.194, ал.1 от ЗУТ е наредено на собствениците на поземлени имоти с посочени идентификатори, между които и този притежаван в съсобственост от жалбоподателя /68134.1935.1012/ да осигурят свободен достъп до имотите за осъществяване дейности за временно отводняване на улиците „Дрян“, „Абанос“ и „Г.“, м. „Г. вада“, район В. и на засегнатите прилежащи имоти.

По допустимостта на жалбата:

Ответникът в придружителното писмо прави изрично възражение за недопустимост на жалбата като просрочена. В случая процедурата по § 4 ал.2 от ДР на ЗУТ е приложена, без да се налице предпоставките за това. Общият ред за уведомяване на лицето по § 4, ал. 1 ДР ЗУТ чрез изпращане на съобщение по реда на АПК не е изпълнен. Изпратеното до жалбоподателя съобщение с обратна разписка е върнато с отбелязване "непотърсено" /л. 48 от делото/, без да са посочени причини за това. Следователно липсват данни адресът на жалбоподателя да е неизвестен или същият да не е открит на адреса, което да обоснове прилагане на разпоредбата на § 4, ал. 2, изр. 2 ДР ЗУТ. Ето защо не може да се приеме, че съобщаването чрез обявление, поставено на уличен стълб в близост до недвижимия имот и на таблото за обяви на общинската администрация е редовно и поставя началото на срока за обжалване на издадената заповед. По делото не са налице данни за друг начин на съобщаване на заповедта на П. В., поради което подадената от същия жалба е в законоустановения срок и следва да бъде разгледана по основателност. / В този смисъл О № 12574 ОТ 25.09.2019 Г. ПО АДМ. Д. № 10798/2019 Г., II ОТД. НА ВАС, О № 5571 ОТ 27.04.2018 Г. ПО АДМ. Д. № 4435/2018 Г., II ОТД. НА ВАС., О № 15385 ОТ

13.11.2019 Г. ПО АДМ. Д. № 12585/2019 Г., II ОТД. НА ВАС и др./

След като са отстранени нередовностите на жалбата, същата е допустима, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с конституиране на страните съобразно чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК и даване на указания по реда на чл.163, ал.3 АПК за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 АПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

По изложените съображения ,съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните както следва :

Жалбоподател: П. С. В.

Ответник : Кмет на район В. , СО

Да се уведоми СГП.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 30.06.2021г. от 10 часа , за когато да се призоват страните.

Указва на ответника, че следва да установи по делото, съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.(чл.170 АПК).

Указва на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

съдия :