

Протокол

№

гр. София, 31.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов

ЧЛЕНОВЕ: Елена Попова
Мария Стоева

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6725** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.57 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ „В.“ редовно призован, представлява се от юрк. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Л. Т. И. редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА материалите по НАХД № 16024/2024 г. по описа на СРС.

юрк. Б.: Поддържам касационната жалба. Да се приемат приложените към нея писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

адв. С.: Оспорвам касационната жалба. Да се приемат доказателствата. Оспорвам искането направено в касационна жалба за допускане до разпит на г-н Г. в днешното съдебно заседание. Представям съобщение и искова молба по дело № 58871 от 2021 г. на 89 състав на СРС, молба за прекратяване на делото от 11.04.2025 г. и вайбър кореспонденция във връзка с рождения ден на

второто дете, която доказва, че двамата поддържат комуникация и се вижда отношението на г-н Г. към дъщеря си.

юрк. Б.: Моля да не се приемат представените писмени доказателства. Не са релевантни към делото. Поддържам искането си за разпит на свидетел, направено с касационна жалба.

ПРОКУРОРЪТ: По представените с касационна жалба писмени доказателства, не възразявам да се приемат. Противопоставям се на искането за събиране на гласни доказателства по съображения изложени от ответника по касацията и по силата на разпоредбата на чл. 219, ал. 1 АПК. Считам искането за недопустимо. Противопоставям се на приемането на представените в днешното съдебно заседание разпечатки от интернет кореспонденция. Същите са неотнормирани към касационния предмет на делото. Нямам други искания.

След съвещание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с касационната жалба писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на свидетел, тъй като на основание чл. 219, ал. 1 АПК пред касационната инстанция са допустими единствено писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства, а именно: искова молба по дело № 58871 от 2021 г. на 89 състав на СРС, молба за прекратяване на делото от 11.04.2025 г. и 4 броя вайбър кореспонденция, като по отношение на тези доказателства и тяхната относимост съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

юрк. Б.: Съставихме наказателно постановление, защото така е справедливо и в съответствие със закона и подзаконовите разпоредби на Република България. Считам, че предвид всички доказателства по делото е изяснено, че бащата не е виждал детето си от години, както е посочено в наказателното постановление в акта за установяване на административно нарушение. Считам, че решението на СРС е неправилно поради незаконосъобразност и по съображенията изложени в касационна жалба.

адв. С.: Моля да оставите без уважение подадената касационна жалба, като оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно.

ПРОКУРОРЪТ: Счита подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а въззивното съдебно решение за правилно постановено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

