

Протокол

№

гр. София, 11.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 11.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8682** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15:04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Неро Джи“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Р. Р. на длъжност главен директор на Главна Дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност и Ръководител на СНД по Програма за икономическата трансформация по Компонента 3 „Интелигентна индустрия“ на Плана за възстановяване и устойчивост на Р.България – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 03.02.2025г. от ответника, с която същият е оттеглил доказателственото си искане за издаване на съдебно удостоверение. Към молбата са приложени писмени документи, представляващи писмо изх. №[ЕИК] на Върховна касационна прокуратура /ВКП/.

ДОКЛАДВА молба от 31.01.2025г. от ответника в частта, с която се представят писмени документи.

АДВ. Т.: Оспорвам съдържанието и констатациите на представения от ответника сигнал за нередност. Доставчикът е предложил цената, която е посочена в този сигнал от 5800 лв. без ДДС. Оспорвам и твърденията за извършените нередности, че компютрите са били видимо амортизирани преди проверката. Същите са доставени месец юни 2022г., а проверката е осъществена мисля, че поне 6 месеца след закупуването и доставянето на компютрите. Във връзка с оспорването на сигнала за нередност, както и на приложенияте към същия разпечатки от интернет, на първо място представям и моля да приемете като доказателство разяснения от доставчика „ЕН Груп“ ЕООД от 19.03.2024г., както и разпечатки за цените на компютрите в интернет. Извън изложеното считам, че административната преписка, която е представена по делото, е непълна. Моля за задължително административния орган да представи административната преписка в цялост и по-конкретно искането, депозирано чрез ИСУН2020 за междинно плащане за периода 10.04.2023г. до 14.07.2023г. по процесния административен договор, ведно с финансов и технически отчет към същия. Считам, че същите са относими доказателства, още повече, че те са обсъдени от административния орган в мотивите на оспорения акт.

На второ място, във връзка с представеното писмо от ВКП, в което е посочено, че с постановление на Софийска градска прокуратура /СГП/ от 25.11.2024г. е възложена проверка на Главна дирекция „Национална полиция“ и предвид разпоредбата на чл.145, ал.2 от ЗСВ, а именно, че проверките се извършват в двуседмичен срок, който може еднократно да бъде удължен с един месец, който срок е изтекъл към момента на проверката, моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдя от СГП с удостоверение, от което да е видно приключила ли е възложената проверка по пр. пр. № 18858/2024 г. на СГП, както и да се снабдя с крайния прокурорски акт. Моля, във връзка с това мое искане, да ми предоставите срок, в който да представя проект на съдебно удостоверение.

ЮРК. Д.: Категорично оспорвам направените от процесуалния представител на жалбоподателя доказателствени искания и считам, че същите са абсолютно неотнесими към предмета на настоящия спор. Административното дело пред Вас е образувано по жалба срещу отказ от верификация. Направените доказателствени искания касаят сигнал за нередност, който не е предмет на настоящото производство, тъй като не е свързан с фактическите и правни основания за издаване на отказа от верификация.

Оспорвам напълно и искането за събиране на допълнителни документи, тъй като нямат отношение към основанията на оспорваното решение.

Оспорвам напълно искането за издаване на съдебно удостоверение, тъй като правнорелеванният въпрос е наличието на сигнал за нередност и образувана прокурорска проверка. Евентуалният изход от прокурорската проверка и съответно изхода от сигнала за нередност ще бъдат обективирани в самостоятелен административен акт решение, което ще подлежи на самостоятелно обжалване по съдебен ред.

Във връзка, с изложеното от мен моля да задължите жалбоподателя да уточни какво има предвид под „оспорвам квалификации по сигнал за нередност“. Сигналът за нередност не е административен акт от категорията на актовете, подлежащи на обжалване. Той е вътрешен документ, съгласно вътрешните правила за работа на нашата администрация, който няма нито правопораждащи правни последици, нито

създава права и задължения.

Предвид изложеното, моля да не уважите доказателствените искания на жалбоподателя.

Моля настоящото производство да се ограничи само във фактическите и правни основания, свързани с издаването на отказа от верификация, предмет на съдебната проверка.

Моля да приемете представените от нас с молби от 03.02.2025г. и 31.01.2025г. писмени доказателства.

Оспорвам напълно доказателствените искания на жалбоподателя и считам, че същите са неотнوسими.

АДВ. Т.: Оспорването ми е по реда на чл.193 от ГПК. Оспорвам констатациите, изложени в сигнала за нередност. Поддържам искането за издаване на съдебно удостоверение, както и искането ответникът да окомплектова в цялост административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбите на ответника от 31.01.2025г. и 03.02.2025г. писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя разяснение от управителя на „ЕН Груп“ ЕООД от 19.03.2024г.

ПРИЛАГА по делото представените от процесуалния представител на жалбоподателя извадки от интернет страници за цени на компютри.

СЪДЪТ, по отношение искането от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за издаване на съдебно удостоверение счита същото за относимо и допустимо, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на процесуалния представител на жалбоподателя исканото съдебно удостоверение, след представяне на проект на такова.

СЪДЪТ, по отношение доказателственото искане от страна на жалбоподателя за задължаване на ответника да окомплектова административната преписка

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10-дневен срок от днес да представи поисканите от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание писмени документи и да окомплектова административната преписка.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.05.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: