

Протокол

№

гр. София, 17.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 17.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разглежда дело номер **4225** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.15 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "НИК ТРАНС СТРОЙ" ЕООД – редовно призован, не изпраща представител.

По делото е постъпила молба на 17.10.2023г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която заявява, че поради непредвидени обстоятелства са поставени в обективна невъзможност да изпратят представител в днешното съдебно заседание. Моли да се даде ход на делото в тяхно отсъствие, поддържа жалбата, моли да се приеме АП, моли да бъдат допуснати СТЕ и ССЧЕ със задачи посочени в същата молба.

СЪДЪТ връчи копие от молбата на процесуалния представител на ответника

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" С. – редовно призована се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА корекцията на жалбоподателя относно това, че не оспорва

ревизионния акт в частта за месец октомври 2020г., както и решението на ответника в тази част в която жалбата му е оставена без разглеждане

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Нямам доказателствени искания. Възражявам срещу назначаването на експертиза с поставените задачи, тъй като всички въпроси по СТЕ са правни. Дали правилно са осчетоводени това също считам, че са правни въпроси. По въпроси 3 и 4 от ССЧЕ не възражявам, но всички останали въпроси възражявам, тъй като считам, че са правни.

СЪДЪТ намира, че няма пречка да допусне исканата СТЕ, с поставени въпроси се цели да се опишат вида на извършените СМР. Направените констатации, макар частично да касая правни изводи конкретизират и обобщават факти по отношение, на които съответната правна констатация с решението ще я направи съда, с тази дейност се подпомага състава. С оглед на горното намира, че следва да допусне СТЕ.

Относно ССЧЕ по въпрос 1 и 2 съдът намира, че се касае за правни въпроси и възражението на ответника е правилно, поради което следва да допусне само въпроси 3 и 4. Следва да се приеме преписката.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ДОПУСКА извършването на СТЕ и ССЧЕ без въпроси 1 и 2 при депозит от по 350лв. за всяка експертиза, вносими в десетдневен срок от съобщаването.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.01.2024г. от 13.10ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: