

Протокол

№

гр. София, 22.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 22.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова

Мария Бойкинова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **8375** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,15 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ С. Д. Г. – редовно призован, не се явява лично, за него са явява АДВ. Ч.,
с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ – ЗАПАДНА – редовно
призован, представлява се от АДВ. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед
на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационна и частна жалба, подадени от С. Д. Г..

ДОКЛАДВА писмен отговор на касационна и на частна жалба от 13.08.2024 г.

АДВ. Ч.: Поддържам подадените касационна и частна жалби. Няма да соча нови
доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Й.: Оспорвам жалбите. Поддържам отговора. Няма да соча доказателства.
Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА

АДВ. Ч.: Считам, че обжалваните решения следва да бъдат отменени и преписката да бъде върната за издаване на нов административен акт, имайки предвид всичко изложено и в двете жалби. Моля да отмените решението, постановено от СРС като незаконосъобразни и противоречащи на чл. 18з от Закона и да постановите съдебен акт, с който да обявите процесното решение на Общинска служба „Земеделие“ – Запад за нищожно. Не претендирам разноски.

АДВ. Й.: Моля да оставите двете жалби без уважение. Считам, че те са неоснователни. На първо място, относно частната касационна жалба е просрочена възможността за обжалване на решението относно неговата правилност и законосъобразност. Посочил съм практика, според която съгласно ЗАП (отм), актът е следвало да бъде съобщен, но това просто се отбелязва в него, като също така има и признание, че е получен по делото.

Относно касационната жалба считам, че същата е неоснователна по мотивите, подробно изложени в отговора. Не претендирам разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите жалбите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,19 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: