

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 12370

гр. София, 18.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в закрито заседание на 18.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **3079** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на "Сис Ем" ООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.Ж., против Ревизионен акт № Р-2222152001256-091-001/16.10.2023 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., в частта, потвърдена с Решение № 160/02.02.2024 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно определените му задължения за корпоративен данък за 2018 г. в размер на 238 220,09 лв. и лихва от 113 781,63 лв.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като на страните следва да се укаже разпределението на доказателствената тежест. На жалбоподателя следва да бъде даден срок до датата на съдебното заседание, в който да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани, както и да представи писмените такива.

Така мотивиран, Съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 03.10.2024 г. от 14 ч, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: "Сис Ем" ООД - чрез адв.Ж..
2. Ответник: Директорът на Д"ОДОП"-С. при ЦУ на НАП.

Да се уведоми за делото СГП.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представените от ответника по жалбата писмени доказателства към административната преписка, в кориците на делото и в случай че ги оспорва – да стори това с писмена молба, с препис за другата страна в 7 дневен срок от датата на съобщението.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи

съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, вкл. че фактурите, издадени от IQ Smart systems Ltd отразяват реално извършени стопански операции и действително осъществени доставки на услуги; че разходите по тях са документално обосновани и отчетени в съответствие със счетоводното законодателство, както и че е имал редовно водена счетоводна отчетност, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи следните конкретни обстоятелства:

1. за документиране на спорните доставки има ли издадени съпътстващи документи, като договори, приемо-предавателни протоколи или др.подобни; какво счетоводно отражение са намерили посочените документи при него;
2. извършил ли е той начисляване на данъка по спорните фактури.
3. има ли разплащане по доставките, по какъв начин и на кои дати.
4. как е предаден резултатът от услугите и как същите са осчетоводени при него.
5. подавал ли е VIES-декларации за отразяване на спорните доставки.
6. за доставчика изпълнени ли са следните условия:
 - а. лицето е установило независимата си икономическа дейност на територията на страната или има постоянен обект на територията на страната, от който е извършена доставката, или при липса на такова установяване или такъв обект - има постоянен адрес или обичайно пребиваване на територията на страната;
 - б. лицето не е установено в държавата членка, на чиято територия е мястото на изпълнение на доставката, или неговият постоянен обект в тази държава членка не взема участие в доставката.
7. отчетел ли е доставчикът приходи по спорните фактури;
8. връзката на получените доставки с извършваната от него икономическа дейност през ревизирания период.
9. редовност на счетоводството, водено от жалбоподателя.
10. по какъв начин в РА е определена данъчната основа за облагане с корпоративен данък за ревизираната година.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя за така насроченото с.з. да поиска назначаване и изслушване на съдебно-икономическа експертиза, като формулира задачи за вещо лице в изпълнение на дадените му указания.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника в случай, че твърди извършване на данъчна измама от жалбоподателя, то негова е доказателствената тежест да установи тези обстоятелства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за така насроченото с.з. да представи Заповед № 3-ЦУ-470/07.03.2023 г.

ЗАДЪЛЖАВА доставчика на удостоверителни услуги "Информационно обслужване" АД в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация дали на следните органи по приходите са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. Н. К. Ж. – към 10.03.2023 г., 07.06.2023 г. и 16.10.2023 г.
2. С. З. Ч. – към 25.08.2023 г. и 16.10.2023 г.

3. Р. В. Д. – към 25.08.2023 г.

4. М. К. – към 10.03.2023 г.,

като в потвърждение на горното да представи удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

ЗАДЪЛЖАВА доставчика на удостоверителни услуги "Борика" АД в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация дали на следните органи по приходите са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. Г. Д. – към 08.11.2021 г.

2. Е. Н. – към 04.11.2022 г.,

като в потвърждение на горното да представи удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните заедно с призовката.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: