

Протокол

№

гр. София, 16.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 16.09.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **13920** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. И., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С., ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, Ю. Г. Я., редовно уведомено, явява се лично.

АДВ.И. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 04.09.2020 г., в срока по чл. 199 ГПК.

АДВ.И.: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като СНЕМА самоличността на вещото лице:

Ю. Г. Я., 57 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключението, което съм представила.

АДВ.И.: Установихте ли наличие на доказателства за безвъзмездно получени средства от управителя на дружествата към дружеството?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм проучвала, не съм имала такава задача, дали има документи за безвъзмездно предоставени средства. Установих, че по разчетна сметка и в паричния поток, който изпратихте за периода, има отразяване за такива средства, но първични документи не съм проучвала.

АДВ.И.: Дебитиране на сметка 503 и кредитиране на сметка 501 какво означава, парични средства на дружеството ли са включени в тези операции?

ВЕЩО ЛИЦЕ: Всяко дружество разполага с индивидуален сметкоплан, в него са заложен перата, по които се отчитат всички средства, активи. В дружеството по сметка 503 се отчитат средства в банкови сметки на дружеството, сметка 501 отчита средства на дружеството на каса. Операциите, при положение, че от касата се внасят в банковата сметка са: дебит сметка 503 на кредит сметка 501, и обратно, ако се теглят от касата дебит сметка 501, кредит сметка 503. Това са операциите допустими съгласно българските стандарти, когато става въпрос за комуникация между каса и банка. Възможно е да постъпват средства от клиенти, вноски от собственици, да се извършват различни разплащания.

АДВ. И.: Когато дружеството, чрез управителя си внася пари в брой по сметка на дружеството има ли осчетоводяване на приход?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това са временни средства за нуждите на дружеството. Има сметка в сметкоплана, която би следвало да се използва, когато се предоставят и се внасят средства от собственика по разплащателната сметка и тя е от група 49, в случая не е използвана. Заемните средства, стига да не са безвъзмездно финансиране без опция за връщане, не би следвало да се третира като приход. Няма оформени такива документи.

АДВ.И.: Може ли да се допусне, че тези средства са дружествени средства, внесени вместо директно по банковата сметка на дружеството през банковата сметка на управителя?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Без това да е изрично осчетоводено по правилата не мога да допусна, че това са средства от касата на дружеството, внесени по банка на дружеството. Не е правилно.

АДВ.И.: Това не води до извод, че са заемни средства предоставени от управителя?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Би следвало да се изследва допълнително.

АДВ.И.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме заключението като компетентно и безпристрастно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за вещо лице в размер на 400 лв. съгласно представената справка-декларация.

От него ДА СЕ ИЗПЛАТИ 300 лева от внесения депозит. Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес да представи доказателства за внасяне по сметка на АССГ, сумата от 100 лв., представляваща разликата между окончателното възнаграждение и първоначално определения депозит. След внасяне на сумата ще бъде издаден РКО.

АДВ.И.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.И.: Моля да отмените издадения РА като незаконосъобразен. Моля за срок за писмени бележки. Не претендирам адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: