

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 19.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **8197** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във вр. с чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано по жалба на Б. Б. Й., срещу Мълчалив отказ на Главен архитект на Столична община да се произнесе по заявление № САГ 22-ГР00-1685/13.07.2022 г. с което е поискано да се издаде заповед за изработване на проект за изменение на ПУП касаещ имот 68134.1500.1229.

По допустимостта:

Редът и условията за оспорване на актовете по устройство на територията е изрично уреден в чл. 215 ЗУТ. Според константната съдебна практика на Върховния административен съд (ВАС) срокът за обжалване на всички административни актове по ЗУТ, включително отказите - изрични или мълчаливи, е този, установен в чл. 215, ал. 4 ЗУТ, който срок е специален и изключва приложението на общия срок за оспорване по чл. 149 АПК. На обжалване според чл. 215 ЗУТ подлежат отказите за издаване на акт по устройство на територията, независимо дали са мълчаливи или изрични. Законодателят не е направил разлика между двата вида откази и по отношение на срока за обжалването им (в този смисъл Определение № 826/26.01.2016 г. по адм. д. № 634/2016 г. ; Определение № 14438/28.11.2017 г. по адм. д. № 12597/2017 г. ; Определение № 15800/20.12.2017 г. по адм. д. № 10844/2017 г. и др).

В случая заявлението е подадено на 13.07.2022г, срокът за произнасяне на ответника по арг. 135 ал.3 ЗУТ вр чл. 60 ал.3 и ал.6 ГПК вр с чл. 144 АПК е изтекъл на 15.08.2022г. Срокът за обжалване на отказ (мълчалив или изричен) на Главния архитект на СО е 14-дневен, съгласно чл. 215 ал. 4 от ЗУТ, /не е приложим общия срок за оспорване на мълчалив отказ по чл. 149 ал. 2 от АПК/, следователно срокът за обжалване на мълчаливия отказ изтича на 29.08.2022г. Жалбата срещу мълчаливия отказ е подадена на 26.08.2022г., т.е. в рамките на законоустановения срок по ЗУТ за оспорване на актове по този закон.

След като установи, че жалбата е редовна и допустима, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с конституиране на страните съобразно чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК и даване на указания по реда на чл.163, ал.3 АПК за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест . Съдът намира, че е необходимо да укаже на страните, че съгласно чл. 170, ал. 2 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ когато се оспорва отказ за издаване на административен акт, оспорващият трябва да установи, че са били налице условията за издаването му.

По изложените съображения ,съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните както следва :

Жалбоподател: Б. Б. Й.

Ответник : Главния архитект на Столична община

Да се уведоми СГП.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 25.01.2023г. от 10,30 часа , за когато да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че в негова тежест е да установи, че са били налице условията за издаването на акта на осн. чл.170, ал.2 от АПК и твърдените от него факти в жалбата и необходимостта от специални знания.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 дневен срок от съобщението на осн. чл. 152 АПК да представи в съда доказателства за КОМПЕТЕНТНОСТ. При неизпълнение ще се наложи санкция.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

съдия :