

# Протокол

№

гр. София, 30.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 30.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5382** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НАЦИОНАЛЕН ДВОРЕЦ НА КУЛТУРАТА – КОНГРЕСЕН ЦЕНТЪР СОФИЯ“ ЕАД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ИЗП. ДИРЕКТОР П. П. Р., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С. Б., с пълномощно по делото на лист 5.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от гл. юрисконсулт Ж. Д.-П., с пълномощно по делото на лист б1.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице З. Т. Д..

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило на 22.01.2024 г. второ допълнително заключение на извършената съдебно-счетоводна експертиза, ведно със справка-декларация за извършени разходи.

АДВ. Б.: Запознат съм с допълнителното заключение и не правя възражение да се

изслуша в днешното съдебно заседание.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Д.-П.: Запозната съм с допълнителното заключение и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша второто допълнително заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – З. Т. Д. – със снета самоличност в предходно съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм второ допълнително заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Д.-П.: Нямам въпроси към вещото лице. Считам експертизата за изчерпателна и компетентно изготвена и моля да се приеме.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното второ допълнително заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ констатира, че по справка - декларация са посочени разходи в размер на 1679,40 лева. С оглед на това, че по делото е внесен депозит в размер на 600,00 лева, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 1679,40 лева.

ЗАДЪЛЖАВА всяка от страните да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 539,70 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че при неизпълнение на указанието ще бъде постановено определение за принудително събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 600,00 лева. Издаде се РКО.

АДВ. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Д.-П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания ревизионен акт, подробни аргументи сме изложили в жалбата. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Претендирам съдебно-деловодни разноски за настоящото производство, представям списък на разноските, ведно с доказателства за реалното им заплащане.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Д.-П.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите ревизионния акт, предвид мотивираното решение на кмета на Столична община. Установените задължения за данък недвижими имоти и такса битови отпадъци бяха потвърдени и в същите размери и от ССЕ. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на Столична община. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ. Б. – РЕПЛИКА: Само да отбележа, че е съобразен с материалния интерес на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ  
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: