Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
№ 2044

гр. София, 20.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 59 състав,**
в закрито заседание на 20.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **328** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от В. Р. З., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез процесуалния си представител адв. П. искова молба срещу „Макс Контрол Ауто“ ЕООД, с ЕИК и В. Й. Й., с ЕГН [ЕГН], с която се моли за осъждане на ответниците солидарно да заплатят на ищеца сумата от 2 000 лв., представляваща обезщетение за претърпени от ищеца неимуществени вреди, от неправомерно събиране, съхраняване и обработване на лични данни, за период от пет години, считано от 01.01.2017 г. до 01.01.2022 г., ведно със законната лихва, считано от 01.01.2017 г. до окончателно изплащане на вземането. Претендира разноски.

В условията на евентуалност са предявени и два осъдителни искове със същото правно и фактическо основание, за сумата в размер на 2000,00 лева, платими по отделно от всеки един от ответниците „Макс Контрол Ауто“ ЕООД, с ЕИК 20171154 и от В. Й. Й., с ЕГН [ЕГН] за причинени на ищеца неимуществени вреди, от неправомерно събиране, съхраняване и обработване на лични данни, за периода от 01.01.2017г. до 01.01.2022г., ведно със законната лихва, считано от 01.01.2017г. до окончателно изплащане на вземането.

Исковата молба е подадена до СРС, който е постановил решение № 21054/19.12.2023 г., по гр.д. № 6791/2022 г., с което е уважил основния иск. По оспорване на решението на СРС, СГС е постановил решение № 7189/30.12.2024 г., по в.гр.д. № 4994/2024 г., с което е обезсилил решението на СРС и е изпратил подадената искова молба на АССГ по компетентност.

При извършване на проверка съгласно чл. 158, ал.1 от АПК, съдът констатира нередовности на подадената искова молба. Ангажираната отговорност на ответниците е на основание чл. 39 ЗЗЛД, като следва да се изясни от ищеца в какво качество претендира ответниците да са извършили нарушение на ЗЗЛД и Регламент /ЕС/ 2016/679, в качеството им на администратори или на обработващи личните данни, за

всеки един от тях.
Също така, разпоредбата на чл. 39, ал.2 ЗЗЛД предвижда, че в производството по ал.1 субектът на данни може да иска обезщетение за претърпените от него вреди вследствие на неправомерно обработване на лични данни от страна на администратора или на обработващия лични данни. Т.е., следва да е налично оспорване на неправомерно събиране, съхраняване и обработване на лични данни от страна на ответниците за посочения период. От доказателства, събрани по гражданското дело се установява, че такова оспорване пред КЗЛД е направено спрямо ответника В. Й. Й., като е постановено и положително за ищеца решение. Поради това, ищеца
следва да изясни оспорил ли е неправомерно събиране, съхраняване и обработване на лични данни от страна на „Макс Контрол Ауто“ ЕООД или не. Ако е оспорил неправомерното събиране, съхраняване и обработване на лични данни да представи доказателства.

Също така, за допустимостта на сезирането на съда по чл.39, ал.1 ЗЗЛД законодателят е поставил като условие да не е налице висящо производство пред Комисията за защита на личните данни за същото нарушение или нейно решение относно същото нарушение е обжалвано и няма влязло в сила решение на съда – чл.39, ал.4 ЗЗЛД. В този смисъл, ищеца следва да изясни налично ли е висящо пред КЗЛД производство за същото нарушение.

Предвид изложеното, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

УКАЗВА на В. Р. З., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез процесуалния си представител адв. П., че следва в едноседмичен срок от получаване на съобщението, с препис за ответната страна, да уточни
в какво качество всеки един от двамата ответници твърди да са извършили нарушение на ЗЗЛД и Регламент /ЕС/ 2016/679 /в качеството им на администратори или на обработващи личните данни/;
оспорил ли е неправомерно събиране, съхраняване и обработване на лични данни от страна на „Макс Контрол Ауто“ ЕООД или не. Ако е оспорил неправомерното събиране, съхраняване и обработване на лични данни да представи доказателства;
налично ли е висящо пред КЗЛД производство за същото нарушение или нейно решение относно същото нарушение е обжалвано и няма влязло в сила решение на съда;
ПРЕДУПРЕЖДАВА ищеца, че ако не изпълни указаното в срок, съдът ще върне подадената искова молба и ще прекрати производството по делото.

СЪДИЯ: