

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27510

гр. София, 08.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в
закрито заседание на 08.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

като разглежда дело номер **4434** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.176а от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.
Образувано е по молба от 02.04.2026 г. / лист 300 от делото/ на директора на ТД Митница „В.“
чрез процесуалният му представител – юриконсулт М. Р., с искане за допълване на съдебното
решение по адм. дело № 4434/2024 г. в частта за разноските, тъй като така присъдените от съда
разноски в полза на Агенция „Митници“ не включват извършените в настоящото производство
разноски в общ размер на 564,02 евро за депозити за вещи лица. Към молбата са представени
вносни бележки, удостоверяващи внесените депозити по сметка на АССГ.

Ответната страна по искането е изразила становище, изпратено по имейл от адв. Ж. на 07.05.2026
г. /лист 313 от делото/ , като е посочила, че общата стойност, която е присъдена в полза на вещото
лице е в размер на 603,33 лева. С оглед изхода на делото на Агенция „Митници“ се дължат
присъдените разноски по СХЕ, а разликата от 500 лева , ответникът по делото следва да
претендира да му бъде възстановена от АССГ.

Във връзка с изплатените и внесени депозити, настоящият съдебен състав служебно е изискал
справка от счетоводството на АССГ.

Съдът, като се запозна с молбата и писмените доказателства, както и становището на „Милки
Груп Био“ ЕАД, намира следното:

Съгласно разпоредбата на чл.176а, ал.1 АПК, в срока за обжалване, а ако решението е
необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да
допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. В случая, молбата е
депозитирана в срока на обжалване на съдебното решение и е допустима, а по същество частично
основателна.

С Решение № 10466/17.03.2026 г. съдът е отхвърлил жалбата на „МИЛКИ ГРУП БИО" ЕАД,
ЕИК[ЕИК], срещу Решение № 32-123416/16.04.2021 г. на директора на ТД „С. морска“,
понастоящем – ТД „Митница В.“ към Агенция Митници. Със същото решение, съдът е осъдил
„МИЛКИ ГРУП БИО" ЕАД, ЕИК[ЕИК], да заплати на Агенция "Митници" разноски по делото в
размер на 204.52 евро (двеста и четири евро и петдесет и два цента), които разноски са за

юрисконсултско възнаграждение.

Относно извършените разноски от ответникът по делото за депозити за вещи лица, съдът констатира следното: От ТД „Митница В.“ е внесен депозит в размер на 1000 лева на 06.10.2026 г., както и допълнителен депозит в размер на 52,73 евро на 26.02.2026 г. Едновременно с това, във връзка с постъпила молба по делото от директора на ТД Митница В. на 20.10.2025 г. / лист 219 от делото/ и въз основа на съдебно разпореждане от 21.10.2025 г. е възстановена на ТД Митница В. сумата от 500 лева по посочена в молбата сметка на 28.10.2025 г. Тези обстоятелства се установяват и въз основана на изготвена справка от счетоводителя на АССГ от 07.07.2026 г.

Предвид това, съдебното решение следва да бъде изменено, в частта на присъдените разноски в полза на ТД „Митница В.“, но като присъдената вече сума от 204,52 евро бъде увеличена с депозит съответно от 255,65 евро /равностойни на 500 лева/ и допълнително внесения депозит от ТД Митница В. в размер на 52,73 евро.

Така мотивиран и на основание чл. 176а ал.3 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 61 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ постановеното Решение № 10466/17.03.2026 г по адм. дело № 4434/2024 г. по описа на АССГ III-то отделение, 61 състав, в частта в която в полза на Агенция "Митници" са присъдени разноски, както следва:

ОСЪЖДА „МИЛКИ ГРУП БИО" ЕАД, ЕИК[ЕИК], да заплати на Агенция "Митници" разноски по делото в размер на 512,90 евро (петстотин и дванадесет евро и 0,90/

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от 02.04.2026 г. на директора на ТД Митница „В.“ чрез процесуалният му представител – юрисконсулт М. Р., в останалата ѝ част, а именно за присъждане на разноски в полза на Агенция "Митници" за депозити за вещи лица за сумата над 308,38 евро / до претендираната с молбата сума за разноски от 564,02 евро /.

Определението подлежи на обжалване съгласно чл.176а ал.3 от АПК по реда, по който подлежи на обжалване съдебното решение, а именно в 14 дневен срок от съобщаването му пред Върховен административен съд на Република България.

След изтичане срока на обжалване, делото да се изпрати по компетентност на Върховен административен съд на Република България.

СЪДИЯ: