

# Протокол

№

гр. София, 30.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 30.05.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **9800** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.29 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. П. - редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА заключение на вещото лице П. по изготвената ССЕ, постъпило на 21.05.2013 г.

СНЕМА самоличност на явилото се вещо лице:

Е. П. П. – 41 г., неосъждана, без дела и родство със страните, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Няма изменение и допълнение в така депозираното заключение.

На въпрос на адв. С..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Отговорила съм в заключението си, че счетоводно са отразени движенията на стоките по съответните сметки за доставките от [фирма].

АДВ. С. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. Б. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице П. по изготвената ССЕ. На същото да се изплати възнаграждение в размер на 600 лева от внесения от жалбоподателя депозит, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ докладва молба от адв. С., постъпила на 10.04.2013 г., с приложен към нея РА № [ЕГН]/01.07.2011 г., издаден на Е. Е..

АДВ. С. – Да се приеме ревизионния акт. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. Б. - Нямам доказателствени искания. Да се приеме ревизионния акт. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения с молба от 10.04.2013 г. ревизионен акт № [ЕГН]/01.07.2011 г., издаден на Е. Е..

С оглед становището на страните за липсата на доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С. – Моля да постановите решение, с което уважите жалбата и отмените обжалвания ревизионен акт. От материалноправна гледна точка към делото са приложени всички необходими търговски документи, обуславящи реалността на сключените сделки и като допълнително доказателство е изготвената в процеса СИЕ, доказваща счетоводното отразяване при доставчика и жалбоподателя на процесните стоки. От процесуално-правна гледна точка ще се позова на решение от 06.12.2012 г. по дело № С-285/на Варненски АС за тълкуване на европейската ДДС директива Право на приспадане и отказ. Считаю, че настоящия случай и посочените в ревизионния акт членове от нормативната уредба кореспондират с разширителното тълкувателно решение на съда. Моля да ни бъдат присъдени направените в настоящия съдебен процес разноски, а именно държавната такса, изплатения им изцяло адвокатски хонорар, съгласно приложения документ, както и направените разноски за СИЕ.

ЮРК. Б. – Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение и потвърдите обжалвания ревизионен акт като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.39 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: