

Протокол

№

гр. София, 27.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 27.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **11621** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 11.17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Н. Б. – редовно уведомен, представлява се от адв. Коцопулос с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. П. Б. – редовно уведомен, представлява се от адв. Коцопулос с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. П. Б. – редовно уведомен, представлява се от адв. Коцопулос с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главния архитект на Столична община – редовно уведомен, представлява се от юрк. И. с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. – редовно призована, явява се.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. Д. – редовно призован, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили в срок, на 19.06.24 г., заключения по допуснатите СТЕ и съдебно-графологична експертиза.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице по СТЕ. Снема самоличността на вещото лице:

А. Ж. А. – 54 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупреди вещото лице за наказателна отговорност по чл.291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице - Представила съм в срок заключение, което поддържам. Останала е само бетонова настилка на мястото на павилионите, но каква е била конструкцията на останалите павилиони от групата няма как да отговоря.

Адв. Коцопулос – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. И. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Заключението на вещото лице следва да бъде прието като доказателство по делото, тъй като същото е отговорило на поставените въпроси в срок, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното заключение по СТЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице по допуснатата съдебно-графологична експертиза. Снема самоличността на вещото лице:

Л. Б. Д. – 61 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

Предупреди вещото лице за наказателна отговорност по чл.291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице - Представил съм в срок заключение, което поддържам.

Адв. Коцопулос – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. И. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Заключението на вещото лице следва да бъде прието като доказателство по делото, тъй като същото е отговорило на поставените въпроси в срок, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното заключение по съдебно-графологичната експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1266.76 лв. съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от 766.76 лв. в 7-дневен срок от днес.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Коцопулос – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Административният акт е незаконосъобразен и следва да бъде отменен. Част от представените към преписката документи касаят може би друг обект. Става въпрос за преместваем обект. Процесният павилион не е преместваем обект, а строеж. Такъв тип павилиони са строени преди години и може би от общината. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Моля да ми присъдите направените разноски, за които представям списък.

Юрк. И. – Моля да оставите без уважение жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: