

# Протокол

## №

гр. София, 30.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав, в публично заседание на 30.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Теодора Милева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **1212** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. К. К., редовно призован, не се явява и не се представлява.

По делото е постъпила молба от 17.03.2026 г., с която уведомява съда, че няма да се яви в днешното съдебно заседание, не възразява да се гледа делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – изп. директор на "БУЛГАРТРАНСГАЗ" ЕАД, редовно призован, представлява се от Г. Т. - служител с юридическо образование, с пълномощно по делото.

СПП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

ЮРИСТ Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила жалба от Ц. К. срещу отказ за предоставяне на достъп до обществена информация, обективиран в Писмо с изх. № 024-00-2542/4/ от 14.01.2026 г. на изп. директор на „БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД по Заявление с вх. № БТГ-24-00-2542/2/ от 05.01.2025 г.

В жалбата се сочи, че оспореният акт представлява отказ, тъй като не се предоставя цялата информация, не се произнася по заявлението точка по точка, препраща се към интернет, неправомерно се позовава страната на търговска тайна и конфиденциалност, като се твърди, че има надделяващ обществен интерес. Излагат се подробни съображения за незаконосъобразност на отказа. Позовава се на практиката на СЕС. Моли да се отмени отказът като незаконосъобразен, да се върне преписката на административния орган, със задължителни указания да се произнесе

по всяка една от точките.

По делото е постъпила административната преписка.

ЮРИСТ Т.: Оспорвам жалбата срещу обжалваното писмо на изпълнителния директор на "БУЛГАРТРАНСГАЗ" ЕАД. Да се приемат доказателствата. По т. 1, 2 и 3 считам жалбата за недопустима, в останалата част неоснователна. Моля да се приеме административната преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представената административна преписка.

ЮРИСТ Т.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСТ Т.: Моля да оставите жалбата без уважение и да прекратите частично производството като недопустимо, доколкото липсва правен интерес за жалбоподателя. Моля да приемете, че в случая е налице основание за ограничаване правото на достъп по т. 4, 5 и 6. В останалата част е предоставена информация. Писмото е мотивирано от правна и фактическа страна в отговора на заявлението. Както е отбелязано и в писмото, информацията относно резервирания капацитет от ползвателите и пренесеното количество природен газ е защитена тайна по силата на закон и "БУЛГАРТРАНСГАЗ" ЕАД е задължен на основание чл. 191 от ЗЕ да не предоставя посочената информация. Подробни съображения сме изложили в отговора до заявителя. Моля за възможност да представя писмени бележки. Претендираме разноски.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: