

Протокол

№

гр. София, 02.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 02.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Петя Кръстева и при участието на
прокурора Тафров, като разглежда дело номер **5260** по описа за **2013** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на
поименно повикване в 10.05 ч. се явиха:

ИЩЦИТЕ Х. Р. В. и В. И. В. – редовно уведомени за датата на съдебното заседание,
не се явяват, представляват се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ по исковата молба Столична община чрез кмета на общината –
редовно уведомен; не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Тафров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални
пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба от ищите срещу Столична община с предмет на
исковата молба, съгласно определение на съда от 26.06.2013 г.

ДОКЛАДВА приложени писмени доказателства към исковата молба.

Адв. Б. - Поддържам предявената искова молба и моля да бъдат приети представените
с нея писмени доказателства. Държим на изслушването на съдебно-техническа
експертиза, която е допусната, но не е извършена. Държа на разпита на допуснатите
ни двама свидетели, които водят в днешното съдебно заседание.

Прокурор ТАФРОВ - Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към исковата молба такива.

СЪДЪТ констатира, че с определение от 26.06.2013 г. съдът е допуснал изслушване на двама свидетели при режим на довеждане в открито съдебно заседание на 02.10.2013 г.

Пристъпва към изслушване показанията на допуснатите свидетели В. К. А. и Л. Й. К.:
СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА им:

В. К. А. – 41 години, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Обещава да каже истината.

Л. Й. К. – 48 години, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Обещава да каже истината.

Адв. Б. - Къде живеете?

Св. К. – Живея в „К. вада” на [улица].

Адв. Б. - Познавате ли Х. и В. В.?

Св. К. – Да, много добре ги познавам. Със семейство В. вече повече от 5 години живеем в един вход.

Адв. Б. - Какво може да ни кажете за инфраструктурната среда на [улица]?

Св. К. – В района, в който живеем, нашата улица, както и всички съседни улици, е в окаяно състояние. Нямаме достъп до нормални улици. Тротоари изобщо няма в нашия район. Най-близкият асфалтиран път е на повече от 600 м. Градски транспорт има поне на 800 м., или повече, и това са някакви автобуси за Д. и С., които могат да ни откарат до „Хладилника”. Единственият начин да се придвижваме е с коли, защото особено семейства, като моето и това на В., които сме с малки деца и трябва да ходят на градина, на ясла, на училище, няма друг начин. Повече от 6 месеца от годината сме блокирани от кал и снегове. Нашият район изобщо не се почиства. Сами трябва да си проправяме път за излизане от квартала. Често закъсняваме за работа и училище. Има много кал, която лятото се превръща в прах. По улиците скитат кучета, крави, кокошки. В съседни дворове се отглеждат такива животни, които съвсем спокойно обикалят района. Много често децата са преследвани от диви кучета. Имаше и няколко ухапвания.

Адв. Б. - Това как се отразява на сем. В. в ежедневието им живот?

Св. К. – Както те, така и аз сме с малки деца и се засичаме често на излизане от сградата. И те, като нас, са доста изнервени. Карат се на децата, че излизат на улицата. Карат се и помежду си, защото сутрин се закъснява, докато се разчисти пътя и се премине през тази кал. В материално отношение също им се отразява, тъй като на Х. В. й се наложи да си купи кола, за да може да извозва децата. Едното от децата е в ясна, другото в градина, а третото е първи клас. По улиците, освен кал има и много дупки. Много често казват, че колата им е в сервиз, а това са средства. Забраняват на децата си да излизат от двора на кооперацията, тъй като това е единственото безопасно място, макар че и зад оградите на блока ни влизат бездомни кучета. Даже

една крава веднъж беше влязла. Общо взето няма нормална среда, където да играят децата и да се сприятеляват с други деца. Няма нито детски площадки, нито тротоари, няма къде да се придвижваш дори с детска количка. Освен с кола. Човек не би могъл да придвижи децата с детска количка, тъй като има само храсти, бабуни, дупки. Има само храсти, кучета и други животни. Това ги изнервя и ги затормозява видимо. Ежедневно се сблъскваме с тези проблеми.

Адв. Б. – Нямам повече въпроси.

Прокурор ТАФРОВ – Нямам въпроси към свидетеля.

Съдът приключи с разпита на свидетеля.

Адв. Б. към свидетеля А. – Къде живеете и от кога?

Св. А. – Живея в[жк], [улица] от месец септември 2008 г.

Адв. Б. – Познавате ли семейство В.?

Св. А. – Да. Познавам ги от пролетта на 2008 г. Заедно започнахме ремонтите по апартаментите.

Адв. Б. – Какво може да ни кажете за района, в който живеете по отношение на неговата инфраструктурна съвместимост?

Св. А. – Инфраструктура няма. Липсват улици, тротоари, канали. Копаем си сами отводнителни ивици, с които да изместим водата, която тече от платината и минаваше през кооперацията ни.

Адв. Б. – Почиства ли се зимно време улицата?

Св. А. – Не. То реално няма улица, в която да вземе снегопочистваща техника, за да почисти. Няма как да мине гребло на такава машина.

Адв. Б. – Семейство В. от 2008 г. казахте живеят на въпросния адрес?

Св. А. – Те се нанесоха първи от лятото на 2008 г., а аз съм от месец септември 2009 г.

Адв. Б. – Вие забелязал ли сте в района да се отглеждат домашни животни?

Св. А. – Има страшно много бездомни кучета, плюс съседни, които отглеждат по 7-8 кучета до 10 в къщите. Пуснати са свободно да се движат из района. Също така има и крави, които обикалят наоколо, кокошки също се отглеждат.

Адв. Б. – Възможно ли е в тази среда да се достигне нормално да транспортна артерия, автобус, метро, трамвай, тролей и т.н. с детска количка?

Св. А. – С детска количка е невъзможно да се стигне. Няма как да стане и по другия начин пеша, тъй като е опасно от гледна точка на кучетата, защото има инциденти с ухапани хора. Нас ни разделя една рекичка с[жк], където имаше два случая на изядени хора. По същия начин е и в нашия квартал. Поради тази причина не може да пускаме децата сами, навън; не излизат от кооперацията.

Адв. Б. - Това как се отразява на сем. В. и трите им деца?

Св. А. – От финансова гледна точка им се отразява зле, защото бяха принудени да закупят два автомобила с висока проходимост. Изнервена е обстановката, защото трябва да има постоянно човек, който да се грижи за децата докато играят навън или ги транспортират непрекъснато с автомобили. Просто обстановката е неприятна.

Адв. Б. – Да разбирам ли, че това са затруднения и неприятности, които са по-големи от нормалното за цяла С.?

Св. А. – Доста по-тежки са условията в нашия квартал от други квартали в С..

Адв. Б. – Нямам повече въпроси.

Прокурор ТАФРОВ - Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ приключи с разпита на свидетеля.

СЪДЪТ констатира, че с определение от 26.06.2013 г. е допусната съдебно-техническа

експертиза със задачи, формулирани в исковата молба.

СЪДЪТ е определил вещо лице, след което са последвали самоотводи на вещи лица или молби, от които е видно, че към настоящия момент вещо лице по делото е Л. Г.. Експертизата не е изготвена към настоящия момент.

Адв. Б. - Записаният телефон на вещото лице е неверен. Адресът на вещото лице е: [населено място], [улица] телефон 0885 200 853. Държа на изслушването на експертизата при поставените в исковата молба задачи.

СЪДЪТ намира, че делото следва да бъде отложено за изслушване на съдебно-техническата експертиза.

Вещото лице Л. Г. да се уведоми на адреса конкретизиран от адв. Б., или на посочения верен телефон.

За приемане и изслушване на експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 13.11.2013 г. от 9.30 часа, за която дата и част страните са редовно уведомени.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: