

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6890

гр. София, 11.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в закрито заседание на 11.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

като разгледа дело номер **3707** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във връзка с чл. 118, ал. 1 от КСО.

В проведено открито съдебно заседание на 10.07.2023г. съдът е докладвал постъпила от ответника чрез юрк. К. молба от 07.07.2023г. с искане да бъде спряно производството по настоящото дело, предвид наличието на образувано административно производство по чл. 112 от Закона за здравето /ЗЗ/ срещу ЕР № 2457/21.10.2022г. пред НЕЛК, решението по което се твърди, че ще има значение за правилното решаване на спора.

В същото съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя е представено писмено становище по отговор на жалба, депозиран от „ИНВЕСТМЪНТ ПЛЮС“ ЕООД /л. 25 и л. 26 от делото/. В посоченото становище са направени и доказателствени искания за събиране на конкретни писмени доказателства от трето неучастващо по делото лице, както и за допускане на съдебно-медицинска експертиза /СМЕ/.

С определение № 6272/24.07.2023г. съдът служебно е конституирал като заинтересована страна „ИНВЕСТМЪНТ ПЛЮС“ ЕООД и е предоставена възможност на същата и на ответника да изразят становище по горепосочените искания.

Ответника не изразява становище. Представя писмо от 31.07.2023г., с която е изискана информация от НЕЛК - С. за наличието на влязло в сила решение на НЕЛК по образуваното административно производство по реда на чл. 113 от Закона за здравето.

Заинтересованата страна „ИНВЕСТМЪНТ ПЛЮС“ ЕООД изразява становище за неотноситимост на искането за назначаване на СМЕ, като моли да бъде оставено без уважение. Не възразява по исканията на жалбоподателя за представяне от страна на УМБАЛ „Проф.Д-р Стоян Киркович“ АД С. З. на исканите документи. Моли за приемане на доказателствата, представени от него с отговора по жалбата. Намира

искането на ответника ТП на НОИ –С. З., за спиране на производството по делото за основателно и се присъединява към него.

По доказателственото искане отправено с писмена молба от жалбоподателя в открито съдебно заседание проведено на 10.07.2023г. за представяне на относими документи от УМБАЛ „Проф.Д-р Стоян Киркович“ АД С. З., съдът го намира за процесуално допустимо и по реда на чл.192 от ГПК следва да задължи трето неучастващо по делото лице да представи находящи се у него доказателства, които имат значение за изясняването на фактическата обстановка по спора.

По доказателственото искане отправено с писмена молба от жалбоподателя в открито съдебно заседание проведено на 10.07.2023г. за допускане на СМЕ, съдът го намира за основателно и следва да назначи такава.

Съдът намира, че по реда на чл. 186 ГПК следва да задължи НЕЛК – С. да представи експертно решение, в случай, че е издадено такова по образуваното административно производство по жалба срещу решение на ТЕЛК № 2457/21.10.2022г.

След постъпване на горепосочените документи и изготвяне на допуснатата СМЕ, съдът ще се произнесе по искането на ответника за спиране на настоящото производство.

Делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание.

Предвид горното Административен съд София-град, I отделение, 17 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито заседание на 9.10.2023 г. от 14.45 часа.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.192 от ГПК във вр.чл.144 от АПК УМБАЛ „Проф.Д-р Стоян Киркович“ АД - С. З., в 7 – дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото история на заболяването на А. И. В., ЕГН: [ЕГН] от 11.12.2019г., включително епикризи, консултации, изследвания, декурзуси и всички медицински документи, съставени за лицето във връзка с болничния му престой и проведено лечение.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 186 ГПК във вр. чл.144 АПК НЕЛК – С., в 7 -дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото информацията относно етапа на производството образувано по жалба срещу решение на ТЕЛК № 2457/21.10.2022г., съответно да представи експертно решение на НЕЛК, в случай, че е постановено такова по образуваното административно производство.

УВЕДОМЯВА УМБАЛ „Проф.Д-р Стоян Киркович“ АД - С. З. и НЕЛК – С., че при непредставяне на посочените писмени доказателства в указания срок носят имуществена отговорност по чл.87 ГПК, както и за вреди причинени от неизпълнение на процесуалното задължение.

ДОПУСКА съдебно-медицинска експертиза, по която вещото лице, след като извърши проверка и се запознае с документите, съдържащи в откритото от НОИ досие по чл. 59 от КСО на А. И. В., ЕГН: [ЕГН], както и с всички приложения по делото документи в т.ч. и документите постъпили от УМБАЛ „Проф.Д-р Стоян Киркович“ АД С. З. да отговори на въпроси от № 3 до № 8, така както са формулирани в приложеното по делото писмено становище от жалбоподателя на л. 25, като въпроси № 1 и № 2, на които следва да отговори вещото лице се преформулират по следния начин:

1. В какво състояние е заварен пострадалия от медиците в Спешна помощ?
2. За какво е лекуван пострадалия в УМБАЛ „Проф.Д-р Стоян Киркович“ АД С.
- 3.?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне съдебно–медицинската експертиза в размер на 600.00 лева, вносим от жалбоподателя, в седемдневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на депозит за вещо лице в посочения срок и непредставяне на доказателства за това експертизата ще бъде заличена.

Вещото лице ще бъде определено след внасяне на депозита.

ПРЕПИС от определението на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

ПРЕПИС от определението на основание чл. 138 АПК да се изпрати и на УМБАЛ „Проф.Д-р Стоян Киркович“ АД - С. З. и НЕЛК – С..

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: