

Протокол

№

гр. София, 18.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 18.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **3297** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Р. Л. П., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. А. Ж., с пълномощно по делото на лист 74.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА РАЙОН „В.“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не се явява. Представява се от ст. юрисконсулт М. М., с пълномощно по делото на лист 11.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. Б. Г., редовно призована, не се явява и не се представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. Л. Г., нередовно призована. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че адресът е посетен на 30.05.; 02.06. и 14.06.2025 г., но лицето не е намерено. Изискана е Справка от НБД „Население“ за постоянен и настоящ адрес на лицето.

Призовката до заинтересованата страна Т. П. Г. е върната в цялост с отбелязване, че същият е починал, затова от кметство [населено място] е изискано Удостоверение за наследници му, но до момента такова не е постъпило.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д. К. В., редовно призован, не се явява. Със заявление, постъпило на 13.06.2025 г., същият е заявил, че по делото липсват образци от почерк и подпис на Л. П. и затова е поискал издаване на Съдебно удостоверение за снабдяване с такива. Заявил е също, че при разглеждане на делото не е могъл да открие въпросната административна преписка и съответно съобщение за обявяване на заповедта.

АДВ. Ж.: Моля да не се дава ход на делото, тъй като са налице процесуални пречки.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: С оглед на това, че са налице процесуални пречки, моля да не се дава ход на делото. Във връзка с изисканото Удостоверение за наследници на Т. Г., моля след като бъде предоставено на Съда да бъдат конституирани неговите наследници.

АДВ. Ж.: По молбата на вещото лице имам възражение, доколкото разбрах, той твърди за подписа на Л., а подписа на доверителят ми е Р. Л., Л. е баща му, който е починал отдавна. По време на производството е участвал Р. Л..

СЪДЪТ: В определението на Съда е Р. Л., вещото лице се е объркало. Ще се издаде Съдебно удостоверение с имената на Р. Л..

СЪДЪТ счита, че ход на делото не следва да се дава в днешното съдебно заседание поради смъртта на една от заинтересованите страни и поради нередовното призоваване на друга заинтересована страна. С оглед заявлението на вещото лице, Съдът счита за основателно искането му за издаване на Съдебно удостоверение.

СЪДЪТ намира също, че на ответника следва да бъде указано да представи административната преписка в заверено копие подредена и по опис и заверена за вярност, съгласно изискванията на чл. 152 АПК.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.10.2025 г. от 10.00 ч., за която дата и час редовно призованите страни уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ ПРИЗОВКА на заинтересованата страна В. Л. Г. на настоящия и адрес съгласно справката от НБД „Население“.

ДА СЕ ИЗДАДЕ исканото Съдебно удостоверение на вещото лице Д. К. В..

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от днес, да представи административната преписка по издаване на оспорения акт в заверено копие, в цялост и по опис, включително и доказателства за връчване на оспорения акт.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: