

Протокол

№

гр. София, 21.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 21.02.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **5242** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.10 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – се представлява от управителя на дружеството - М. Р..

ОТВЕТНИКЪТ ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – представлява се от юрк.Д., с пълномощно по делото.

За СГП - се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, уточненията към нея подробно обсъдени с Определение на съда от 23.09.2021 г. и 22.12.2021 г.

ДОКЛАДВА също и Определение от 03.11.2021 г., с което е приел допустимост и правна квалификация на исковата претенция.

ДОКЛАДВА отговор от ответника от 07.12.2021 г.

УПРАВИТЕЛЯТ Р.: Поддържам исковата молба. Моля да бъдат приети доказателствата. В допълнението на ИМ от 16.07.2021 г. съм заявила с молба да бъде допусната ССчЕ по отношение на претендираните вреди в исковата молба, с посочени 3 въпроса.

Първият е във връзка с размера на претендираните вреди.

Вторият е във връзка с принудително включените анекси от страна на дружество по

отношение на договора с „У. Б.“, който е визиран във въпрос № 1.

Третият въпрос е свързан с регистрираните просрочия от страна дружеството плащане на кредит, което го поставя в невъзможност да реализира друга дейност в продължение на три години. Поради което, моля да уважите искането ми с цел да докажа вредите, които са причинени на дружеството от допуснатото съществено нарушение на правото на ЕС, а именно: неплатени доставки по подадена заявка за плащане от страна [фирма].

В допълнение - в една от молбите съм посочила, че съм сезирала ВАС през 2020 г. с молба за отмяна на действащото и до този момент Постановление № 125 от 15.06.2020 г. на Министерския съвет. Към момента на подаване на исковата молба по делото нямаше решение на петчленната колегия. Моля да приемете молбата от моя страна в изпълнение на определение от 08.11.2021 г. на ВАС като имате предвид, че имаше заседание на 19.01.2022 г. Актуалното дело е дело № 9699/2021 г. на ВАС, по което предмет на правен спор е ПМС № 125/15.06.2020 г. Във връзка с изложеното, представям молба депозирана от дружеството по същото дело на ВАС, с което съм изпълнила указания като доказателство за предмета на правния спор. Моля съдът да съобрази решението по делото пред ВАС по процесното дело.

Считам, че за въпросите, които съм поставила към експертизата са необходими специални знания. Представила съм доказателства за платени наказателни лихви от дружеството ищец. В последния въпрос, който съм поставила на вещото лице, същото трябва да установи допълнително наказателни лихви, които са разсрочени във времето. Уточнявам, че вещото лице ще направи проверка по извлеченията от банковата ми сметка, които се намират в счетоводството на дружеството и са приложени към делото. На настоящия етап нямам други искания.

Юрк.Д.: Поддържам оспорването на исковата претенция и възраженията направени в отговора по отношение на неоснователността на иска. Няма да сочим доказателства. Нямаме доказателствени искания.

По отношение на направеното и поддържано към момента доказателствено искане от ищеца, доколкото със същото се цели установяване на размера на вредата така както е претендирана като основание, по тази гледна точка го намирам за допустимо и не възразявам да бъде изготвена.

Единствения относим въпрос е по т. 1. Другите два въпроса са неотнесими към предмета на претенцията.

Госпожо председател, моля да помолите ищеца да конкретизира въпроса за относимостта на висящото към момента дело. Аз не откривам връзка. В настоящото производство, ищецът претендира вреди от правораздавателна дейност по друго дело, което е с предмет по ЗОДОВ. Тази разпоредба на чл. 19 от Регламента не е била приложима правно по това дело.

Считам, че другото производство е неотнесимо, но не възразявам да бъде приета молбата-допълнение към жалба по делото на ВАС да бъде приета, за сведение.

Прокурорът: Моля да се уважат всички доказателствени искания. Считам, че до произнасянето на ВАС по другото дело, би следвало да се изготви исканата ССЧЕ. СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, приложени от ищеца към ИМ и допълненията към исковите молби.

ПРИЕМА за сведение молба допълнение към жалба от ищеца, представена по

адм.дело № 9699/2021 г. на ВАС.

ДОПУСКА като доказателство по делото изслушване на заключение на вещо лице по съдебно-счетоводна експертиза, което след като се запознае с материалите по делото, да даде отговор на въпросите, така както са формулирани в допълнението към ИМ от 16.07.2021 г. от страна на ищеца и конкретно на стр. 108 от делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото С. Г. Д.-К., Специалност: Счетоводство и контрол, Международни счетоводни стандарти, вписана в списъка на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401, ал. 1 от закона за съдебната власт за съдебния район на софийския градски съд за 2021 г., издаден от министъра на правосъдието, Обн. ДВ. бр.34 от 23 април 2021г.

УКАЗВА на вещото лице, че при наличие на основание за отвод по чл.22, ал.1 от ГПК, е длъжно да уведоми незабавно съда.

УКАЗВА на страните по делото, че могат да искат отвод на назначеното вещо лице, при наличие на основанията по чл.22, ал.1 от ГПК.

УКАЗВА на ВЛ, че следва да представи справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението, съобразно Наредба №2 от 29 юни 2015г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, издадена от министъра на правосъдието, обн. ДВ. бр.50 от 3 Ю. 2015г., изм. ДВ.бр.28 от 8 Април 2016г. - Приложение № 2 към чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от наредбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 250.00(двеста и петдесет) лева, платим от ищеца в 7 дневен срок от днес, в който срок е и платежния документ по делото.

ОПРЕДЕЛЯ срок за представяне на заключението - седмичен преди датата на съдебното заседание, насрочено за 04.04.2022г., 11:00 ч.

ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ делото на вещото лице след представяне на документ за внесен депозит от ищеца по делото.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните да сочат и други доказателства, в срок най-късно до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 04.04.2022 г. от 11.00 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: