

Протокол

№

гр. София, 19.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 19.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3278** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от
ГПК в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – редовно призован,
представява се от юрк. К., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна
практика" при ЦУ на НАП София – редовно призован, представлява се от юрк. В., с
представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 15.04.2024 г., с което е конституирал страните в
производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното
административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по
делото.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение определение на съда от 11.06.2024 г. жалбоподателят, с
молба от 01.07.2024 г., е представил надлежно пълномощно.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 11.09.2024 г., с което е пренасрочил делото за разглеждане за дата на днешното съдебно заседание.

ЮРК. К.: Поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка и не възразявам да бъде приета по делото. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА жалбата и представената административна преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Моля да уважите жалбата изцяло и да постановите решение съобразно исканията, изложени в същата. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. В.: Заявявам, че по делото липсва и не сме приложили искане по чл.129 от ДОПК с вх. № 26-Б787 от 18.01.2019 г. за възстановяване на ДДС. Твърдим, че актът е издаден служебно, във връзка с решение на ВАС, което касае законосъобразността само по отношение на главницата.

ПРОКУРОРЪТ: Предвид изявлението на процесуалния представител на ответника считам, че административната преписка не е представена в цялост и следва ответникът да я окомплектова в пълнота.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на ответника и след като установи, че представената по делото административна преписка не е пълна, а именно, че липсва искане по чл.129 от ДОПК с вх. № 26-Б787 от 18.01.2019 г. за възстановяване на ДДС счита, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което и на основание чл. 253 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението, с което съдът е дал ход на делото по същество.

ЗАДЪЛЖАВА ответникът в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание да окомплектова административната преписка в цялост, като представи искане по чл.129 от ДОПК с вх. № 26-Б787 от 18.01.2019 г. за възстановяване на ДДС.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.02.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните и СГП са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: