

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 05.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в закрито заседание на 05.05.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **6981** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 9б вр. чл. 4, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/ във вр. с чл. 156-161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/:

Образувано е по жалба на „Рулон –Искър“ АД – в несъстоятелност, ЕИК:[ЕИК], представлявано от постоянния синдик адвокат Д. Ш., с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 5, ап. 12 срещу Акт за установяване на задължения по декларация /АУЗД/ № ДИС21-ТД26-63-5/04.11.2021 г., издаден от Д. Д. Х., на длъжност старши инспектор в Отдел „Общински приходи - Искър“, Дирекция „Общински приходи“, Направление „Финанси и стопанска дейност“ при Столична община, мълчаливо потвърден.

С протоколно определение от 15.02.2023 г. е даден ход по същество на делото и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение в срок.

В срока на постановяване на решението, съдът констатира, че от ответника по делото не са представени следните писмени доказателства, имащи значение за производството, а именно:

1. Административната преписка по издаден АУЗД № 723022/11.06.2021 г. на основание чл. 107, ал. 3 от ДОПК, отменен с Решение № СФД21-РД28-235/30.08.2021 г., издадено от Директор на Дирекция "Общински приходи", Направление "Финанси и стопанска дейност", СО въз основа на което е издаден оспорения в настоящето съдебно производство АУЗД № ДИС21-ТД26-63-5/04.11.2021 г., включително и доказателства за компетентност на неговия издател – Д. А., на длъжност старши инспектор по приходите в Отдел „Общински приходи - Искър“, СО.

2. Във връзка с релевираното в жалбата оспорване дължимостта на начисления ДНО и ТБО с АУЗД № 723022/11.06.2021 г. за 2016 г., 2017 г. и 2018 г. във връзка с влязло в сила Решение № 7104/20.11.2019 г., постановено по административно дело № 10301/2019 г. по описа на АССГ, с което е отменен като незаконосъобразен АУЗД №

ДИС18-ТД261101/22.07.2019 г. следва да се изиска за послужване административно дело № 10301/2019 г. по описа на АССГ, ведно с административната преписка, касаеща АУЗД № ДИС18-ТД261101/22.07.2019 г., издаден от орган по приходите при Отдел „Общински приходи - Искър“, Столична община.

3. Във връзка с релевираните възражения от страна на жалбоподателя относно начина на установяване на ДНО и ТБО, включително размерът на дължимия данък, съдът намира, че следва да назначи служебно съдебно-счетоводна експертиза, която да даде заключение по следните задачи, чиито отговори имат значение за правилното изясняване на казуса:

3.1. За кои имоти, за какъв период и по какъв начин са установени задълженията по ЗМДТ на жалбоподателя за данък за недвижими имоти и такса битови отпадъци?

3.2. Приложимите данъчни ставки и промили за такса отговорят ли на нормативните изисквания и решенията на Общинския съвет действали за съответните години?

3.3. Имотите на жалбоподателя намират ли се на територии, в които се предоставят от общината всички елементи на таксата за битови отпадъци, а именно: услуги по събиране, извозване и складиране на отпадъците в определени депа, както и почистване на територии за обществено ползване?

3.4. На каква стойност са заведени притежаваните от жалбоподателя недвижими имоти, описани подробно на л. 3 от оспорения АУЗД № ДИС21-ТД26-63-5/04.11.2021 г.?

3.5. Кога е извършено декларирането на имотите, респективно с какво предназначение са декларирани и какви обстоятелства са декларирани от собственика на имотите?

3.6. Има ли извършени и ако да, какви, плащания през отделните години, съответно за данък върху недвижимите имоти и такса битови отпадъци?;

3.7. Ползвана ли е отстъпка в размер на 5 % за ранно плащане?;

3.8. Да се извършат преизчисления на дължимите данък и такса с оглед горните констатации.

3.9. Подавани ли са декларации за недвижимите имоти, притежавани от „Рулон–Искър“ АД – в несъстоятелност след 2000 г. и какво е декларирано със същите?

Разходите за възложената съдебно-счетоводна експертиза да бъдат възложени на жалбоподателя, доколкото последният е заинтересован от установяването на обстоятелствата, за които се налага изслушването на вещото лице.

Съдът намира, че гореизброените писмени доказателства и информация са от съществено значение за разрешаване на спора, поради което същите следва да се приемат в открито съдебно заседание. Предвид, което следва да се отмени хода по същество на делото и то да бъде насрочено в съдебно заседание за приемане на доказателствата

С оглед гореизложеното, на основание чл. 253 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 15.02.2023 г., с което е даден ход за решаване на делото по същество.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14.06.2023г. от 13.50ч.

ЗАДЪЛЖАВА Директор на Дирекция на Дирекция "Общински приходи", Направление "Финанси и стопанска дейност", СО в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение да представи под опис заверено копие на административната преписка по АУЗД № АУЗД № 723022/11.06.2021 г., издаден на основание чл. 107, ал. 3 от ДОПК, отменен с Решение № СФД21-РД28-235/30.08.2021 г., издадено от Директор на Дирекция "Общински приходи", Направление "Финанси и стопанска дейност", СО, включително с доказателства за компетентност на неговия издател – Д. А., на длъжност старши инспектор по приходите в Отдел „Общински приходи - Искър“, СО.

УКАЗВА на ответния административен орган, че при неизпълнение указанията на съда ще му бъде наложена глоба.

ДА СЕ ИЗИСКА ЗА ПОСЛУЖВАНЕ по служебен ред административно дело № 10301/2019 г. по описа на АССГ, 19 състав, I-во отделение, ведно с административната преписка, касаеща АУЗД № ДИС18-ТД261101/22.07.2019 г., издаден от орган по приходите при Отдел „Общински приходи - Искър“, Столична община

Допуска изслушването на служебна съдебно-счетоводна експертиза, която след посещение на място в счетоводството на жалбоподателя и в Отдел „Общински приходи - Искър“, Столична община да даде заключение по следните задачи:

1. За кои имоти, за какъв период и по какъв начин са установени задълженията по ЗМДТ на жалбоподателя за данък за недвижими имоти и такса битови отпадъци?
2. Приложимите данъчни ставки и промили за такса отговорят ли на нормативните изисквания и решенията на Общинския съвет действали за съответните години?
3. Имотите на жалбоподателя намират ли се на територии, в които се предоставят от общината всички елементи на таксата за битови отпадъци, а именно: услуги по събиране, извозване и складиране на отпадъците в определени депа, както и почистване на територии за обществено ползване?
4. На каква стойност са заведени притежаваните от жалбоподателя недвижими имоти, описани подробно на л. 3 от оспорения АУЗД № ДИС21-ТД26-63-5/04.11.2021 г.?
5. Кога е извършено декларирането на имотите, респективно с какво предназначение са декларирани и какви обстоятелства са декларирани от собственика на имотите?
6. Има ли извършени и ако да, какви, плащания през отделните години, съответно за данък върху недвижимите имоти и такса битови отпадъци?;
7. Ползвана ли е отстъпка в размер на 5 % за ранно плащане?;
8. Да се извършат преизчисления на дължимите данък и такса с оглед горните констатации.
9. Подавани ли са декларации за недвижимите имоти, притежавани от „Рулон–Искър“ АД – в несъстоятелност след 2000 г. и какво е декларирано със същите?

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. Л. - 3.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен

срок от съобщението по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че въз основа на подадената справка – декларация от вещото лице може да бъде задължен за допълнително внасяне на сума за възнаграждение по реда на чл. 76 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, съдът ще го осъди по реда на чл. 77 от ГПК вр. чл. 144 от АПК.

Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: