

Протокол

№

гр. София, 19.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 19.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **2574** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Т. Б. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация – редовно призован, представлява се от юрк. И., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

1. Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – редовно призована, представлява се от юрк. Д., с представено по делото пълномощно.

2. Министерство на правосъдието – редовно призована, представлява се от юрк. Д., с представено по делото пълномощно.

3. Заместник-министър на правосъдието Е. Д. – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.68 от Закона за защита от

дискриминация.

Образувано е по жалба на В. Т. Б. срещу РЕШЕНИЕ № 74 от 15.02.2023г. на КЗД, постановено по преписка № 58/2021г.

ДОКЛАДВА, че съгласно разпореждане на съда от 18.04.2023 г. по делото е изпратено и приложено за послужване адм.дело № 1889/2021г. по описа на АССГ, 20 състав, заедно с адм.дело № 863/2022г. по описа на ВАС на РБ.

ДОКЛАДВА писмен отговор от заинтересованата страна Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ от 02.05.2023 г.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Считам, че прилагането на адм. дело № 1889/2021г. на АССГ, 20 състав по настоящото дело е недопустимо, защото касае друг спор между други страни. Не са идентични страните по настоящото дело и тези по приложеното. Постановеното решение по приложеното дело няма обвързваща сила спрямо КЗД, тъй като касае друг спор с друг предмет.

Моля да бъде задължена заинтересованата страна Министерство на правосъдието да представи по делото справка, от която да е видно следното:

1. Дали след възстановяването на моя доверител на същата позиция като „инспектор (социални дейности и възпитателна работа)“ в Затвора в [населено място] са съществували други подходящи вакантни длъжности.
2. Имало ли е предложение, отправено към моя доверител, как и кога е било отправено и какво е отговорил той на това предложение, ако е имало такова.
3. Длъжностите, включени в конкурсите за свободни работни места, били ли са достъпни за доверителя ми и били ли са му предложени.
4. Имал ли е доверителят ми информация за длъжностите и предложени ли са му като приоритет да заеме някоя от тях или да бъде включен в конкурсите.
5. Положението му на „възстановен на работа“ включвало ли е възможност да участва в конкурсите или е бил изключен от тази възможност и по силата на коя норма.
6. По преценка на кой и на какво правно основание е преценено коя длъжност е подходяща за моя доверител.

Имаме данни, че веднага след постановяване на съдебното решение, с което доверителят ми е възстановен на работа е имало свободна вакантна длъжност за „психолог“ в ГД „Изпълнение на наказанията“. Искането ми е за установяване на тези факти към дата 15.01.2021 г., когато В. Б. е подал заявление за възстановяването му на длъжност в Затвора [населено място], след като по отношение на него е била отменена заповедта, с която е прекратено служебното му правоотношение.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства. По искането на жалбоподателя предоставям на съда.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля да отхвърлите доказателственото искане на жалбоподателя. Ответник в настоящия процес е КЗД и решението, което е постановила. Смятам, че Комисията е постановила решение въз основа на всички събрани доказателства, които са относими към спора. Събирането на нови доказателства в настоящия момент е неотнормено към предмета на спора. С представянето на новите доказателства се цели да се докаже, че не са събрани всички доказателства, което не е така. Считам, че исканите от страна на

жалбоподателя доказателства не са относими. Към момента на разглеждане на преписката са представени абсолютно всички доказателства, които са били налични и са относими към предмета на спора. Трите работни места, които са били предоставени на жалбоподателя за заемане от него, са били единствените налични към този момент, които той е могъл да заеме. Всичко това е ясно обяснено в становищата, които са приложени по преписката. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

РЕПЛИКА на АДВ. И.: В особеното мнение на члена на състава на КЗД г-жа З. Духова и в особеното мнение на друг член от състава на Комисията г-жа А. Д. изрично и ясно е посочено, че те считат, че не са събрани всички относими доказателства, касаещи предмета на преписката, която е заведена пред КЗД. Моля тези доказателства да бъдат събрани, тъй като с тях ще се изясни предметът на спора, тъй като той не е бил изяснен пред КЗД. Доказателствата, които сме представили пред Комисията дори не са били анализирани. Особените мнения фигурират и в решението на КЗД. Считам, че е напълно основателно и обосновано да се изискат тези доказателства. Тези доказателства не са били изискани дори по това дело, което ответната страна така желае да бъде взето предвид. Считам, че събраните до този момент доказателства не са достатъчни за изясняване на спора от фактическа страна.

ДУПЛИКА на ЮРК. И.: Решението на КЗД е подписано от мнозинството от членовете на състава, който е взел участие при постановяването му. Особеното мнение е възможност на всеки един от членовете да изрази отделно своето становище.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, които се съдържат по адм.дело № 1889/2021г. по описа на АССГ, 20 състав.

ЗАДЪЛЖАВА заинтересованата страна Министерство на правосъдието в 20-дневен срок от днес да представи по делото писмените доказателства, които бяха посочени днес от адв. И..

ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. И., след прилагане на писмените доказателства от Министерство на правосъдието, в 20-дневен срок да се запознае със същите и да изрази своето становище в срок най-късно до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.07.2023г. от 09.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: