

Протокол

№

гр. София, 31.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 31.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **2690** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: В. М. А. - редовно уведомена, явява се лично и с адв. М. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: КМЕТА НА РАЙОН Л. - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно което представя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Ю. Б. А. - редовно уведомена, представлява се от адв Ж., с пълномощно, което представя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: В. Ю. А. - редовно уведомена, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Б. Ю. А. СЪС СЪГЛАСИЕТО НА НЕЙНАТА МАЙКА И ЗАКОНЕН ПОПЕЧИТЕЛ - В. М. А. - редовно уведомена, се явява лично.

Съдът я отстрани от залата, предвид допуснатото ѝ изслушване.

Явява се социален работник К. П., упълномощена от ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ - Л. - Д. С. Ц..

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВ. Ж.: Възражявам да се даде ход на делото, тъй като доверителят ми е много болен, но иска да участва лично в процеса. Доверителят ми не живее в жилището, той е изгонен още при развода. Представям 3 бр. епикризи.

АДВ. А.: Моля да оставите без уважение искането на процесуалния представител на заинтересованата страна Ю. Б. А.. Настоящото производство е административно и същият е упълномощил адвокат, като неговото участие в това производство не е задължително. Същият не представя надлежни медицински доказателства, от които да е видно, че не може да присъства в съдебно заседание. Моля да дадете ход на делото.

ЮРК. К.: Предоставям на съда.

ОСТАНАЛИТЕ ПРИСЪСТВАЩИ СТРАНИ /поотделно/: Присъединяваме се към казаното от адв. А..

АДВ. Ж.: Бащата иска да присъства при изслушване на детето си в залата, защото детето е манипулирано.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Всички страни са редовно уведомени, включително и заинтересованата страна Ю. А.. Същият е упълномощил адвокат, който да го представлява, като неговото лично участие не само не е задължително, но в случая не се сочат и факти, които да го правят необходимо. Изложеното от адв. Ж., че иска да присъства при изслушване на детето е неотнормено към предмета на делото. В случая не се касае за спор свързан с мерки относно упражняване на родителски права, а за оспорване на заповед за прекратяване на наемно правоотношение. Освен това самият процесуален представител на тази заинтересована страна - адв. Ж., изрично призна факта, че доверителят му не живее в процесното жилище още от момента на прекратяването на брака му с жалбоподателката В. А. чрез развод.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 05.03.2020г.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Запозната съм с преписката и не възразявам същата да бъде приета. На този етап няма да соча доказателства. Във връзка с указаната ни доказателствена тежест с определението за насрочване на делото, моля да ми бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, който не водим днес, тъй като в момента същият е в отпуск. Моля да ни предоставите възможност да го доведем в следващото съдебно заседание. Други доказателства на този етап няма да соча.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете изпратените от нас доказателства. Представям допълнителни доказателства, които моля да приемете, а именно; копие от жалба от 07.07.2020г. от живущите в етажната собственост, копие от констативен протокол от 09.07.2020г. и от 15.07.2020г. на район Л. за начина на ползване на жилището от жалбоподателката, копие от жалба от 13.07.2020г. от живущите в етажната собственост, копие от жалба от 05.08.2020г. от етажната собственост. В тези писмени документи са отразени оплаквания срещу начина на ползване на жилището от жалбоподателката.

АДВ. Ж.: Моето становище е, че жалбата е недопустима, тъй като има предходна заповед за прекратяване на наемното правоотношение, която е обявена за нищожна и моето становище, е че общината трябва да възстанови на първо място наемните отношения, които е прекратила. Запознат съм с преписката и тя не е пълна. Липсват доказателства, че доверителят ми е заплатил всички сметки към Т. и към „Софийска вода“. Става въпрос за предходни сметки, а не за тези, които са предмет на заповедта. Твърдя, че непълнолетното дете Б. живее в апартамента, но сама без майката. Доверителят ми не е напуснал жилището доброволно, а по скалъпено дело за домашно насилие е изгонен от жилището.

В. А.: Поддържам жалбата. Твърдя, че изложеното в нея е вярно.

Социален работник К. П.: Аз намирам жалбата за основателна, като в интерес на

детето е да остане да живее в жилището заедно с майката. Бащата е изгонен със съдебен акт и детето ми е познато, още когато се водеше бракоразводно дело и делото за домашно насилие в семейството. Чисто човешки майката прави всичко възможно да погасява задълженията за запазване на жилището. Изобщо не е вярно, че бащата е плащал каквито и да е било задължения, той включително и издръжка не плаща на детето до ден днешен.

По доказателствата, СЪДЪТ намира, че следва да приеме докладваните и допълнително представените от юрк. К. доказателства.

С оглед указаната доказателствена тежест, следва да бъде уважено и искането на жалбоподателката за събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане в следващото съдебно заседание.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните и допълнително представените писмени доказателства.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане в следващото съдебно заседание.

АДВ. А.: Моля да ми бъдат издадени незаверени копия от представените от юрк. К. писмени доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДАТ исканите копия на адв. А., след заплащане на дължимата такса за исканите незаверени копия.

В залата се въведе детето Б. Ю. А..

Социален работник К. П.: Моля останалите участници от делото да бъдат отстранени, за да не се травмира допълнително детето.

СЪДЪТ отстрани останалите участници от съдебната зала, като в същата остават детето Б. и социалния работник К. П..

Въпрос на съда към Б.: Къде живеете?

Детето Б.: Живея в апартамента в [жк], бл.209. Не сме напускали за миг жилището, просто когато баща ми създаваше проблеми, идваше през нощта да ни притеснява, се е случвало да ходом при баба ми. В жилището живеем аз, майка ми и сестра ми, и желаем да продължим да живеем там.

Съдът освободи детето от залата.

В залата влязоха останалите страни по делото.

АДВ. А.: Няма да соча и представям доказателства на този етап.

ЮРК. К.: Няма да соча и да представям други доказателства на този етап.

АДВ. Ж.: Не мога да назова номера на предходно водено дело, но то трябва да е в системата на АССГ, моля същото да бъде изискано и приложено по настоящото дело.

ЮРК. К.: По това искане предоставям на съда. Не мога да кажа дали е водено дело.

Заинтересованата страна В. А.: Няма да соча и представям други доказателства на този етап.

По доказателственото искане на адв. Ж. съдът намира, че следва да му предостави възможност с оглед на твърдението, че е водено друго дело, и че той е бил процесуален представител по него, като в 7-мо дневен срок представи доказателства за твърдението си, включително за номера на делото, неговия предмет и страни, след което съдът ще прецени дали е необходимост от изискването и прилагането му по настоящото дело.

АДВ. Ж.: Соча номера на делото №3133/2015г . на 30 състав при АССГ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Административно дело №3133/2015г. 30 състав при АССГ ДА СЕ ДОКЛАДВА за преценка наличието на доказателствена нужда от приобщаване към настоящото дело.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 02.11.2020 г. от 09:20 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: