

Протокол

№

гр. София, 11.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **5336** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Заседанието се провежда чрез връзка, осъществена посредством видеоконферентна система на Министерство на правосъдието между Затвора – [населено място], и Административен съд – София-град.

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 12:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. В. Т. – редовно призован, не се явява към настоящия момент в съдебната виртуална зала от Затвора [населено място]. За него се явява адв. Л., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ началник сектор ЗО К. – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата на С. В. Т. срещу Заповед № 73 от 21.05.2024 г. от началника на Затвора София, с която му е наложено дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия“.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителни писма от

28.05.2024 г. и 31.05.2024 г.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че чрез видеоконферентна връзка във виртуалната съдебна зала се явява жалбоподателят.

СЪДЪТ запозна жалбоподателят с всички извършени до момента съдопроизводствени действия.

ДОКЛАДВА молба-уточнение от 07.06.2024 г. от жалбоподателя чрез процесуалният му представител, с която същият е изпълнил указанията на съда, дадени с разпореждане от 29.05.2024 г.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т.: Оспорвам заповедта. Наказван съм вече с 10 дни дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия“, като не знам във връзка с коя заповед съм наказван. Би трябвало да е тази. Не съм сигурен по коя от двете заповеди съм лежал в карцера.

АДВ. Л.: Моля да бъде изискана, с оглед изявлението на жалбоподателя, че вече е бил наказван за същото нарушение, Заповед № 74 от 23.04.2024 г. и Заповед № 80 от 23.04.2024 г., които се явяват предходни на обжалваната.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение направеното доказателствено искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за окомплектоване в цялост на административната преписка счита същото за основателно, с оглед доводите на жалбоподателя, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна в 3-дневен срок от получаване на съобщението да представи Заповед № 74 от 23.04.2024 г. и Заповед № 80 от 23.04.2024 г., като изрично да посочи дали цитираните заповеди са преведени в изпълнение и за всяка една от тях по колко дни жалбоподателят е изтърпял дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия“.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.06.2024 г. от 11:30 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: